

عملکرد راندمان مصرف آب در کلزا در شرایط آبیاری PRD

فاطمه جعفری^۱، حمید رضا میری^۱ و برمک جعفری حقیقی^۲

چکیده

برای غلبه بر کمبود آب، مدیریت و صرفه جویی در مصرف آب کشاورزی ضروری است. در طول دو دهه اخیر روش های مدیریت آبیاری از جمله آبیاری خشکی بخشی از ریشه (PRD)، معرفی شده اند. در این تحقیق مزرعه ای اثر آبیاری PRD بر بهبود کارایی مصرف آب در کلزا بررسی شد. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در چهار تکرار اجرا شد. تیمارها شامل فاکتور آبیاری در سه سطح آبیاری کامل، آبیاری یک در میان متناوب و آبیاری یک در میان ثابت و فاکتور استفاده از مالچ در سه سطح بدون مالچ، کاربرد مالچ بین و روی ردیف و کاربرد مالچ بین ردیف بود. نتایج نشان داد که کارایی مصرف آب بین تیمار آبیاری یک در میان متناوب و سایر تیمارهای آبیاری اختلاف معنی داری داشت. بطوریکه در تیمار آبیاری یک در میان متناوب نسبت به تیمار آبیاری کامل و آبیاری یک در میان ثابت به ترتیب ۱/۷۰ و ۹/۶۱ درصد افزایش داشت. تاثیر سطوح مختلف کاربرد مالچ نیز بر راندمان مصرف آب معنی دار بود، به طوریکه بیشترین کارایی مصرف آب در تیمار کاربرد مالچ بین و روی ردیف با میانگین ۴۸/۰ کیلوگرم بر متر مکعب بدست آمد. در مجموع با توجه به نتایج به دست آمده برای رسیدن به حداکثر راندمان مصرف آب و عملکرد قابل قبول در کلزا تیمار آبیاری یک در میان متناوب به همراه کاربرد مالچ بین و روی ردیف در منطقه آزمایشی و مناطق آب و هوایی مشابه پیشنهاد می گردد.

کلمات کلیدی: آبیاری خشک ننگه داشتن بخشی از ریشه، مالچ، راندمان مصرف آب، عملکرد، کلزا

۱ - دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارسنجان

۲ - استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارسنجان

مقدمه

یکی از شاخص‌هایی که برای ارزیابی مدیریت آبیاری مورد استفاده قرار می‌گیرد، کارایی مصرف آب^۱ می‌باشد. کارایی مصرف آب، محصول تولید شده به ازای تبخیر و تعرق صورت گرفته است. با توجه به خطر کمبود آب در دنیا امروزه کارایی مصرف آب اهمیت زیادی یافته است. دانشمندان به دنبال راه‌هایی هستند که آن را بهبود بخشند یا سیستم کشت را به صورتی تغییر دهند که به صورت بهینه از آب استفاده شود (دهشیری و همکاران، ۱۳۸۰). هدف اصلی از اجرای کم آبیاری، افزایش راندمان مصرف آب، از طریق کاهش میزان آب آبیاری در هر نوبت و یا حذف آبیاری‌هایی است که کمترین بازدهی را دارند (سپاسخواه و همکاران، ۱۳۸۵).

کم آبیاری یک راه کار بهینه سازی است که طی آن محصولات را به عمد در شرایط کمبود آب و کاهش عملکرد قرار می‌دهند. این روش در منطقه آگالالای جنوبی، حوزه کلمبیا و مناطق دیگر ایالات متحده، شبه قاره هند، بخش‌هایی از آفریقا و مناطق دیگر ایالات متحده و بخش‌هایی از آفریقا مورد استفاده قرار می‌گیرد (دهشیری و همکاران، ۱۳۸۰). اصولاً، کم آبیاری یک روش اضطراری آبیاری در شرایط کم آبی نیست، بلکه یک نوع مدیریت کارا و پویای بهره برداری به شمار می‌رود و آثار ویژه‌ای در مدیریت استحصال، انتقال و مصرف آب و در نهایت بر مدیریت اقتصادی دارد (کامگارحقیقی و شعبانی، ۱۳۸۸).

پس از گذشت کمتر از دو دهه از شروع کم آبیاری شیوه نوینی تحت عنوان آبیاری بخشی از منطقه ریشه^۲ (PRD) ارائه شده است (باکون، ۱۳۸۷). تکنیک آبیاری PRD یک تکنیک جدید کم آبیاری می‌باشد که کارایی مصرف آب را بدون کاهش مشخصی در عملکرد گیاه،

بهبود می‌بخشد (حسینی، ۱۳۸۴). آبیاری PRD یک شکل خاص از کم آبیاری است. در این روش، به جای روش معمول آبیاری یک نواخت در تمام منطقه توسعه ریشه، تأمین آب به صورت متناوب تنها در یک طرف از منطقه ریشه صورت گرفته و در آبیاری بعدی معکوس عمل می‌شود. این روند می‌تواند بسته به نوع گیاه از ابتدا تا پایان دوره کشت ادامه یابد و یا فقط در یک مرحله خاص اعمال گردد (حسینی، ۱۳۸۴). تکنیک آبیاری بخشی با خیس کردن فقط یک طرف ریشه‌ها به صورت متناوب باعث می‌شود گیاه اسید ابسیسیک (ABA) ترشح کرده که در نتیجه بیشتر روزنه‌های برگ‌های گیاه مسدود شده، میزان تعرق گیاه و رشد رویشی گیاه کاهش یابد (حسینی، ۱۳۸۴).

واکریم و همکاران (۲۰۰۲) در مراکش در کشت لو بیا، سه تیمار آبیاری کامل، آبیاری بخشی و کم آبیاری تنظیم شده^۳ (RDI) در حد ۵۰٪ نیاز آبی گیاه را با هم مقایسه نموده و نتیجه گرفتند که کاهش بیوماس اندام‌های هوایی و غلاف لوبیا در اثر کم آبیاری و در نتیجه کاهش جذب دی‌اکسید کربن بوده و کارایی مصرف آب تحت تیمارهای RDI و PRD افزایش یافت. بوتان و همکاران (۲۰۰۶) در کشور اسپانیا ابزارهای فیزیولوژیک را در برنامه ریزی آبیاری برای درخت مو مورد بررسی قرار دادند. به منظور بهبود کارایی مصرف آب این مطالعات در منطقه مدیترانه روی درختان زیتون، انگور و مرکبات و همچنین گیاهان گوجه فرنگی، ذرت، پنبه، بادمجان و فلفل تحت سیستم آبیاری بخشی انجام شد. نتایج حاصل از تحقیقات نشان داد که در سیستم‌های کم آبیاری، در میزان مصرف آب به طور قابل ملاحظه‌ای صرفه جویی به عمل می‌آید، به علاوه در بعضی موارد مقدار و کیفیت محصول افزایش یافته و میزان هدررفت مواد مغذی به صورت رواناب و

1- Water use efficiency

2- Partial Root Drying

نفوذ عمقی کاهش می یابد و همچنین صرفه جویی زیادی در هزینه ها از طریق کاهش استفاده از آب و هرس، می شود. اندرسون و همکاران (۲۰۰۵) با کار روی سیستم آبیاری PRD، نقاط قوت و ضعف این سیستم، تأثیر آن بر عملکرد محصول سیب زمینی، اندازه غده و راندمان استفاده از آب تحت شرایط مزرعه در دانمارک، به این نتیجه رسیدند که ذخیره آب و در نتیجه راندمان استفاده از آب و نیز جذب نیتروژن توسط گیاه به میزان قابل توجهی در اثر کاربرد این سیستم افزایش می یابد.

کردها و همکاران (۲۰۰۰) در کشور ترکیه نشان دادند که سیستم آبیاری PRD صرفه جویی قابل توجهی در آب آبیاری مورد استفاده پنبه ایجاد نموده و محصول چندین هفته زودتر از روش آبیاری سنتی آماده برداشت است و چون قبل از بارش های پاییزی برداشت انجام می شود شانس به دست آوردن محصول با کیفیت بالا افزایش خواهد یافت. زگی و همکاران (۲۰۰۴) در کشور نیوزلند تأثیر سیستم آبیاری بخشی روی گیاه گوجه فرنگی را با استفاده از دو روش آبیاری، آبیاری قطره ای و آبیاری شیاری بررسی کردند. در این آزمایش چهار تیمار در نظر گرفته شد به طوری که در ابتدا روش آبیاری شیاری به صورت آبیاری کامل (تمام سیستم ریشه گیاه سیراب شود) و همچنین آبیاری شیاری به صورت آبیاری یک در میان را اجرا و با هم مقایسه کردند. سپس سیستم آبیاری قطره ای (تمام سیستم ریشه گیاه سیراب شود) را با سیستم آبیاری قطره ای (PRD) اجرا و با هم مقایسه نمودند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که میزان کارایی مصرف آب در تیمارهای PRD در مقایسه با تیمارهای دیگر افزایش یافت. آبیاری PRD، راندمان مصرف آب آبیاری را ۷۰ درصد بهبود بخشید. سلطانی و همکاران (۱۳۸۵) در استان یزد یک مطالعه گلدانی روی گیاه کلزای پاییزه

تحت پنج تیمار آبیاری PRD با آب با شوری ۶/۵۶ دسی زیمنس بر متر و میزان آبیاری معادل ۵۰٪ تخلیه مجاز در گلدان هایی که وسط آنها با تیغه بسیار نازک به دو قسمت تقسیم شده بود انجام دادند. نتایج این تحقیق گلدانی نشان داد که با اعمال PRD راندمان کاربرد آب دو برابر شد در حالی که با کاهش میزان آب به نصف، عملکرد دانه فقط ۹/۵۶٪ کاهش یافت. با کاهش میزان آب به میزان ۵۰٪، تعداد خورجین ۲۳/۹٪ کاهش یافت. تحت PRD غلظت عناصر فسفر، پتاسیم، منیزیم، سدیم، کلسیم، مس، روی و آهن افزایش یافت ولی غلظت منگنز و کلسیم در کلزا کاهش یافت.

مطالعات کم آبیاری در ایران با عناوین مختلفی از قبیل تیمار آبیاری متناوب شیاری، تیمار آبیاری جویچه-ای یک در میان به صورت تحقیقات مزرعه ای و تیمار آبیاری بخشی به صورت تحقیقات گلدانی انجام شده است (احسانی و خالدی، ۱۳۸۲). در عین حال مطالعات آبیاری بخشی (PRD) عمدتاً به صورت گلدانی و یا در محیط گلخانه انجام شده است. ویژگی مطالعه حاضر اعمال تکنیک PRD روی گیاه کلزا در محیط مزرعه و در مقایسه با تیمار آبیاری کامل است. هدف از انجام این آزمایش بررسی کارایی مصرف آب در گیاه کلزا با اعمال تیمار آبیاری بخشی در مقایسه با تیمار آبیاری کامل می باشد.

مواد و روش ها

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۹۰-۱۳۸۹ در منطقه فیروزآباد در جنوب شرقی استان فارس با طول جغرافیایی ۵۲ درجه و ۳۶ دقیقه و عرض جغرافیایی ۲۸ درجه و ۵۲ دقیقه و ۱۳۷۰ متر ارتفاع از سطح دریا، اجرا شد. حداقل درجه حرارت این منطقه ۳ درجه سانتی گراد در اواخر دی ماه و حداکثر درجه حرارت آن در اواسط مرداد ماه حدود ۴۵ درجه سانتی گراد ثبت شده است. میانگین دمای منطقه محل

مزرعه اضافه شد. کنترل علف های هرز نیز به صورت دستی انجام پذیرفت.

عملیات برداشت در تاریخ ۱۰ خرداد ماه با استفاده از نیروی کارگری با توجه به کشت کرتی محصول انجام شد. اندازه گیری ها شامل تعداد خورجین در بوته، تعداد دانه در خورجین، وزن هزار دانه، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه، شاخص برداشت و کارائی مصرف آب بود که از دو ردیف وسط پس از حذف نیم متر از ابتدا و انتهای کرت جهت کاهش اثر حاشیه ای برآورد گردید. کارآیی مصرف آب (بر حسب kg/m^3) از تقسیم عملکرد دانه به حجم آب مصرفی برای هر تیمار آبیاری محاسبه شد. حجم آب مصرفی در هر کرت با استفاده از کنتور حجمی اندازه گیری شد. همچنین در مرحله گلدهی میزان فتوسنتز با استفاده از دستگاه فتوسنتز متر (مدل CID ساخت آمریکا) و میزان کلروفیل a و b با استخراج عصاره برگگی بر اساس روش آرنون (۱۹۷۲) و اندازه گیری میزان جذب نور توسط عصاره استخراج شده با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر در طول موج ۶۶۳ و ۶۴۵ و با استفاده از فرمول های ذیل اعداد مربوط به کلروفیل a و b بر حسب میلی گرم بر گرم وزن تر محاسبه شد.

آزمایش در طی دوره آزمایش ۱۶/۸ و میانگین نزولات سالیانه در این منطقه حدود ۳۱۵ میلیمتر می باشد. بافت خاک مزرعه لومی سیلت و منبع آب مورد استفاده مزرعه، آب زیر زمینی می باشد که توسط پمپاژ از چاه تامین می گردد.

جهت دست یابی به اهداف مورد مطالعه در مزرعه برای اینکه تکنیک آبیاری بخشی تنها یک طرف ریشه ها آبیاری شود به جای فواصل کشت معمول در کلزا از فواصل کشت ۶۰ cm استفاده شد. آزمایش به صورت طرح بلوک های کامل تصادفی با آرایش فاکتوریل با چهار تکرار روی رقم کلزا Hayola 401 اجرا شد. تیمارها شامل فاکتور آبیاری در سه سطح آبیاری کامل، آبیاری یک در میان متناوب و آبیاری یک در میان ثابت و فاکتور استفاده از مالچ در سه سطح بدون مالچ، کاربرد مالچ بین و روی ردیف و کاربرد مالچ بین ردیف بود. با توجه به بارندگی های فصلی، اعمال تیمار آبیاری PRD به طور کامل از ابتدای فروردین ماه، در مرحله ساقه رفتن صورت پذیرفت. فاصله هر آبیاری مطابق با عرف منطقه یعنی ۶ روز در نظر گرفته شد. بر اساس نتایج آزمون خاک و توصیه کودی، ۱۶۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار به صورت تقسط در سه مرحله به

$$a = 12/7(663) - 2/69(645) \times v/1000 \times w$$

$$b = 22/9(645) - 4/69(663) \times v/1000 \times w$$

$$v = \text{حجم نمونه استخراج شده} \quad w = \text{وزن تر نمونه}$$

تجزیه و تحلیل آماری طرح با نرم افزار Mstatc و رسم نمودارها با نرم افزار Excel انجام گرفت.

نتایج و بحث

عملکرد و اجزای عملکرد

در میان متناوب، با آبیاری یک در میان ثابت از نظر این صفت تفاوت معنی داری وجود دارد و کم آبیاری روی این صفت تاثیر گذاشته است. سطح آبیاری معمولی بالاترین وزن هزار دانه را (به میزان ۴/۳ گرم) دارا بود و آبیاری یک در میان ثابت پایین ترین وزن

وزن هزار دانه - وزن هزار دانه اختلاف معنی بین تیمارهای آبیاری دارا بود (جدول ۱). مقایسه میانگین ها نشان داد که بین روش آبیاری شاهد و آبیاری یک

این دو تیمار بین سطوح مختلف مالچ اختلاف معنی دار بود، این نشان می دهد در شرایط بهینه آبیاری مالچ تاثیر زیادی ندارد ولی در شرایط کم آبیاری کاربرد مالچ می تواند سبب بهبود وضعیت رطوبتی خاک و کاهش اثرات ناشی از تنش کم آبی شود. روند کاهش وزن هزار دانه به گونه ای است که در سطوح مختلف روش های آبیاری بیشترین وزن از تیمار استفاده از مالچ بین و روی ردیف به میزان ۴/۲ گرم و کمترین وزن هزار دانه مربوط به تیمار آبیاری یک در میان ثابت و بدون استفاده از مالچ (به میزان ۳/۱ گرم) بدست آمد. این بدان معنی است که کاربرد مالچ با بهبود شرایط رطوبتی و دمایی خاک باعث افزایش مواد پرورده در دوره پس از گلدهی شده و از اینرو وزن هزار دانه افزایش یافته است.

هزار دانه را به میزان ۳/۴ گرم دارا بود. تنش خشکی در آبیاری یک در میان ثابت باعث عدم رشد دانه در خورجین و کاهش وزن دانه های تشکیل یافته می شود که با نتایج تحقیقات کامگارحقیقی و شعبانی (۱۳۸۸) که بیان داشتند تنش کم آبی در مرحله پر شدن دانه ها باعث تسریع در رسیدگی فیزیولوژیک، کوتاه شدن طول دوره پر شدن دانه و کاهش اندازه و وزن هزار دانه می شود، مطابقت دارد. همچنین با توجه به جدول ۱ ملاحظه می گردد که کاربرد مالچ و عدم کاربرد مالچ بر وزن هزار دانه تاثیر معنی داری نداشته اند، اثرات متقابل تیمار های آبیاری و مالچ بر وزن هزار دانه معنی دار بود. در مورد آبیاری شاهد و سطوح مختلف کاربرد مالچ اختلاف معنی دار مشاهده نشد، اما در آبیاری یک در میان متناوب و ثابت استفاده از مالچ باعث افزایش وزن هزار دانه شد و در

جدول ۱- میانگین مربعات و سطح معنی داری اجزای عملکرد، عملکرد و شاخص برداشت

منابع تغییر	تعداد دانه در خورجین	تعداد خورجین در بوته	وزن دانه	عملکرد دانه	شاخص برداشت
تکرار	۴/۳۷۰	۲۲۳۱/۸۸۰	۰/۱۱۴	۹۰۹۴۶/۰۸۸	۲۱/۹۳۱
تیمار آبیاری	۳۰۸/۰۲۸*	۲۰۶۲۰/۳۶۱*	۱/۳۷۷*	۲۱۲۴۴۷۶/۲*	۳۵۶/۲۰۱*
تیمار مالچ	۶۳/۳۶۱*	۲۹۷۸/۵۲۸*	۰/۰۹۶ ^{NS}	۴۲۷۶۸۴/۱*	۷۸/۲۷۹*
اثر متقابل A*B	۷/۷۷۸*	۹۵۸/۴۴۴*	۱/۱۸۶*	۳۲۵۵۸۷/۷*	۳۰/۳۴۷*
خطا	۱/۲۴۵	۲۰۷/۹۶۳	۰/۰۸۰	۲۲۲۴۰/۹۵۷	۶/۳۸۱
ضریب تغییرات	۵/۲۰	۵/۰۸	۸/۱۳	۸/۲۳	۶/۳۹

* معنی دار در سطح ۵٪ و NS عدم معنی داری را نشان می دهد

کامل با تعداد ۳۲۷/۷ به دست آمد و آبیاری کامل و آبیاری یک در میان متناوب از نظر تعداد خورجین در بوته اختلاف معنی داری نداشتند. کم آبیاری در مرحله گلدهی و قبل از آن باعث کاهش شاخه های جانبی و تأثیر بر گرده افشانی گل های کلزا، کاهش باروری گل ها و خشک شدن آنها شده، در نتیجه خورجین و دانه تشکیل می شود. اندرسون و همکاران

تعداد خورجین در بوته- جدول مقایسه
میانگین ها (جدول ۱) نشان داد که تعداد خورجین در گیاه تحت تاثیر تیمارهای مختلف آبیاری قرار گرفت و این اختلاف در تیمار آبیاری یک در میان ثابت با کاهش بیشتر در تعداد خورجین همراه بود، به طوری که بیشترین تعداد خورجین در بوته در تیمار آبیاری

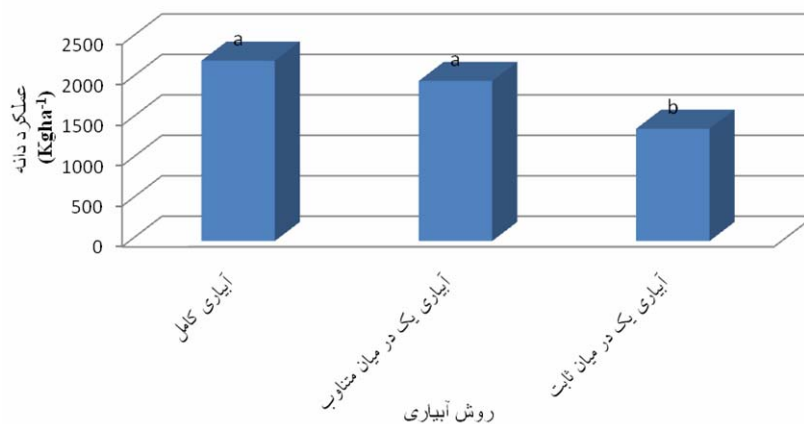
خورجین متعلق به تیمار استفاده از مالچ بین و روی ردیف با میانگین ۲۹۹/۸ بود که به طور متوسط ۲۱ درصد بیشتر از تیمار بدون مالچ بود.

با بهبود شرایط رطوبتی و دمای خاک باعث بهبود رشد گیاه در دوره پس از گلدهی و افزایش تعداد دانه در خورجین شده است.

عملکرد دانه - جدول مقایسه میانگین ها (جدول ۱) نشان داد که تیمار های آبیاری تاثیر معنی داری در سطح ۵ درصد بر عملکرد دانه داشتند. بیشترین عملکرد دانه در تیمار آبیاری کامل با مقدار ۲۲۲۹ کیلوگرم در هکتار به دست آمد و آبیاری یک در میان ثابت جویچه ها با میانگین ۱۳۸۸ کیلوگرم در هکتار کمترین عملکرد دانه را داشت که با ۳۸ درصد کاهش عملکرد از نظر آماری اختلاف معنی داری نسبت به دو سطح دیگر آبیاری داشت. میزان این صفت در آبیاری یک در میان متناوب جویچه ها پس از آبیاری کامل قرار گرفت که تفاوت معنی داری با میزان عملکرد دانه در تیمار آبیاری شاهد نداشت (نمودار ۱).

نیز در آزمایشات خود به این نتایج رسیدند. سطوح مختلف کاربرد مالچ تاثیر معنی داری بر تعداد خورجین در بوته داشت، به طوری که بیشترین تعداد **تعداد دانه در خورجین** - اثر تیمار آبیاری، سطوح مالچ و اثر متقابل آنها بر تعداد دانه در خورجین معنی دار بود (جدول ۱). تعداد دانه در خورجین در تیمارهای آبیاری در دو گروه مختلف قرار گرفتند، به طوری که بیشترین تعداد دانه در خورجین در تیمار آبیاری کامل با میانگین ۲۶/۲۹ دانه در خورجین به دست آمد و آبیاری یک در میان متناوب و آبیاری کامل از نظر تعداد دانه در خورجین اختلاف معنی داری نداشتند و میزان این صفت در آبیاری یک در میان ثابت با کاهش ۳۵ درصد در تعداد دانه در خورجین اختلاف معنی داری با دو سطح دیگر آبیاری داشت. استنب و همکاران (۲۰۰۷) نیز بیان کردند، کاهش تعداد دانه در خورجین ناشی از اثر منفی تنش خشکی روی گرده افشانی و بارور شدن گل ها می باشد.

سطوح مختلف کاربرد مالچ و اثر متقابل آبیاری و مالچ بر تعداد دانه در خورجین معنی دار بود (جدول ۱)، به طوریکه با کاربرد مالچ تعداد دانه در خورجین افزایش یافت و این بدان معنی است که کاربرد مالچ



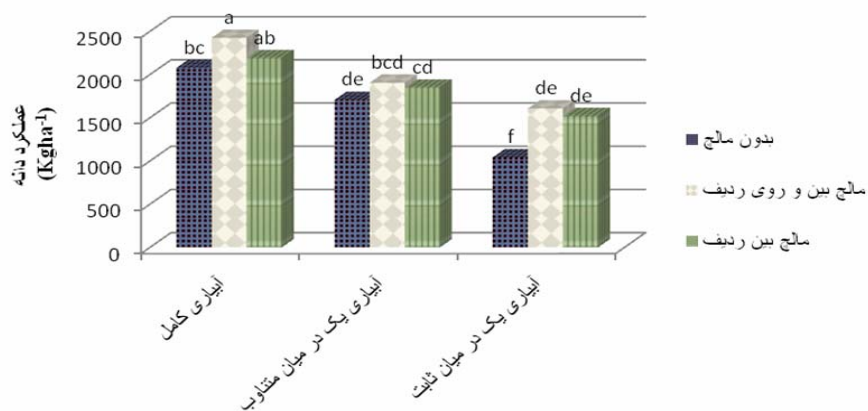
نمودار ۱- میانگین عملکرد دانه در روش های مختلف آبیاری

ریشه مشاهده نمودند که بیشترین عملکرد دانه به تیمار آبیاری کامل و سپس آبیاری یک در میان متناوب تعلق دارد، که با نتایج تحقیق حاضر مطابقت می کند.

کاربرد مالچ در مقایسه با تیمار بدون مالچ تاثیر معنی داری بر عملکرد دانه داشت. در ارتباط با اثر متقابل سطوح آبیاری و مالچ مشخص شد که بیشترین مقدار عملکرد دانه با میانگین ۲۴۲۴ کیلوگرم در هکتار مربوط به تیمار استفاده از مالچ بین و روی ردیف در شرایط آبیاری کامل و کمترین میزان آن با میانگین ۱۰۴۰ کیلوگرم در هکتار مربوط به تیمار بدون مالچ در شرایط آبیاری یک در میان ثابت بود (نمودار ۲).

لازم به ذکر است به دلیل اینکه تیمارهای آبیاری قبل از مرحله گلدهی (حساس ترین مرحله رشدی کلزا به تنش کم آبی)، اعمال شده است یکی از دلایل کاهش عملکرد در تیمار آبیاری یک در میان متناوب و ثابت، کاهش تعداد خورجین، کاهش تعداد دانه در خورجین، و در نهایت کاهش وزن هزار دانه می باشد، هر چند که کاهش عملکرد و اختلاف عملکرد در آبیاری یک در میان متناوب معنی دار نبود، و به دلیل اینکه گرایش تحقیق توجه به کارایی مصرف آب می باشد، این مقدار کاهش با توجه به صرفه جویی در آب نسبت به تیمار شاهد معنی دار نمی باشد و قابل چشم پوشی است.

کردها و همکاران (۲۰۰۰) در مطالعه روی گوجه فرنگی با اعمال تیمار آبیاری کامل و آبیاری بخشی از



نمودار ۲- میانگین اثرات متقابل روش آبیاری و سطوح مختلف مالچ بر عملکرد دانه

بود. کمترین میانگین مقدار کلروفیل a و b در تیمار آبیاری ثابت (به ترتیب برابر با ۰/۶۹ mg/g.fw و ۰/۴۵ mg/g.fw) مشاهده شد. هیچ یک از سطوح مختلف کاربرد مالچ اثر معنی داری بر کلروفیل a و b نداشتند. تاثیر روش های مختلف آبیاری و کاربرد

کلروفیل a و b- تجزیه واریانس داده های حاصل از اندازه گیری کلروفیل a و b نشان داد که اختلاف معنی داری در میزان کلروفیل a و b در بین سطوح مختلف تیمار آبیاری وجود دارد (جدول ۲). بیشترین مقدار کلروفیل a و b مربوط به تیمار آبیاری شاهد (به ترتیب با میانگین ۱/۲۱ mg/g.fw و ۰/۶۳ mg/g.fw)

شاخص برداشت - نتایج تجزیه واریانس مربوط به شاخص برداشت (جدول ۱) نشان داد که تاثیر سطوح مختلف فاکتور آبیاری بر شاخص برداشت در سطح ۵ درصد معنی دار شد. حداکثر شاخص برداشت مربوط به تیمار آبیاری کامل با میانگین ۴۴/۴۶ درصد بود که به ترتیب ۶ و ۲۴ درصد بیشتر از تیمارهای آبیاری یک در میان متناوب و آبیاری یک در میان ثابت است. تاثیر سطوح مختلف مالچ بر شاخص برداشت نیز در سطح ۵ درصد معنی دار شد. بیشترین شاخص برداشت مربوط به تیمار کاربرد مالچ بین و روی ردیف با میانگین ۴۱/۷۶ درصد بود که افزایشی ۵ و ۱۲ درصدی را به ترتیب نسبت به تیمارهای استفاده از مالچ بین ردیف و عدم استفاده از مالچ نشان می دهد. تاثیر متقابل روش های آبیاری و سطوح استفاده از مالچ بر شاخص برداشت در این آزمایش معنی دار بود.

یحیایی (۱۳۸۸) در مطالعات خود روی سویا به این نتیجه رسید که تیمار آبیاری کامل بیشترین شاخص برداشت را دارد و بعد از آن تیماری که کمتر تنش بر آن اعمال می شود قرارگرفت و اختلاف معنی داری با تیمار شاهد نداشت. تیمارهای کم آبیاری دیگر از نظر مقدار بعد از آنها قرارگرفتند و این تیمارها با یکدیگر در سطح ۵ درصد اختلاف معنی داری داشتند.

سطوح مختلف مالچ نیز بر میزان این صفات معنی دار نشد (جدول ۲).

فتوستنتز - آبیاری شاهد بالاترین میزان فتوستنتز ($167.09 \mu\text{mol}/\text{m}^2/\text{s}$) و آبیاری یک در میان ثابت پایین ترین میزان فتوستنتز ($8.17 \mu\text{mol}/\text{m}^2/\text{s}$) برگ را نشان دادند. در این بررسی اختلاف معنی داری در میزان فتوستنتز تیمارهای آبیاری کامل و آبیاری یک در میان متناوب مشاهده نشد، اما بین مقدار فتوستنتز این دو سطح آبیاری با مقدار فتوستنتز آبیاری یک در میان ثابت اختلاف معنی داری در سطح ۵ درصد مشاهده شد (جدول ۲). با کاهش میزان آبیاری روند کاهش سطح برگ پرچم که فتوستنتز آن مهمترین منبع برای پر شدن دانه ها می باشد، سریعتر اتفاق می افتد، به روایتی دما به سطح برگ پرچم در تیمار آبیاری یک در میان ثابت کاهش نسبتاً شدیدی نسبت به تیمار آبیاری شاهد از خود نشان می دهد. از طرف دیگر تنش رطوبتی باعث افزایش غلظت آبسزیک اسید می شود، ABA سرعت فتوستنتز، هدایت روزنه ای و مقدار کلروفیل برگ را کاهش می دهد (کانگ و زنگ، ۲۰۰۴).

کاربرد مالچ بین و روی ردیف و کاربرد مالچ بین ردیف از نظر این صفت با هم تفاوت معنی داری نداشتند ولی فتوستنتز در تیمار بدون استفاده از مالچ از نظر آماری با دو سطح دیگر فاکتور استفاده از مالچ معنی دار بود. کاربرد و عدم کاربرد مالچ اثر معنی داری بر میزان فتوستنتز در روش آبیاری شاهد و آبیاری یک در میان ثابت نشان داد ولی در سطوح مختلف کاربرد مالچ تفاوت بین آبیاری شاهد و آبیاری یک در میان متناوب اختلاف معنی دار نبود.

جدول ۲- میانگین مربعات و سطح معنی داری برخی از صفات اندازه گیری شده

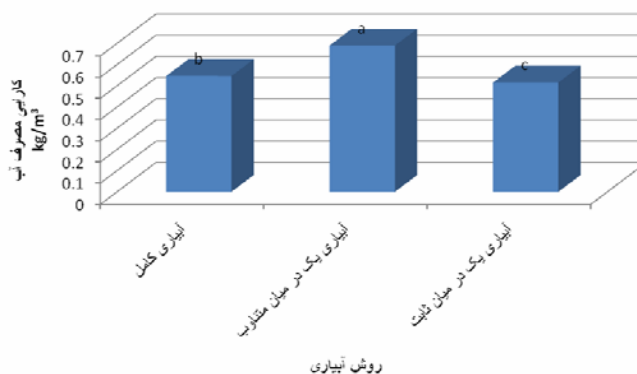
منابع تغییر	کلروفیل a	کلروفیل b	فتوستنتر	راندمان مصرف آب
تکرار	۰/۰۶۰	۰/۰۱۹	۱۸/۰۳۷	۰/۰۲۹
تیمار آبیاری	۰/۸۱۳*	۰/۱۰۱*	۱۸۹/۰۴*	۰/۱۶۱*
تیمار مالچ	۰/۰۶۷ ^{ns}	۰/۰۰۸ ^{ns}	۲۶/۵۴۰*	۰/۰۲۰*
اثر متقابل	۰/۰۰۵ ^{ns}	۰/۰۱۱ ^{ns}	۷/۴۲*	۰/۰۱*
خطا	۰/۰۱۷	۰/۰۰۸	۲/۰۴۴	۰/۰۰۱
ضریب تغییرات	۱۴/۰۳	۱۶/۶۱	۱۱/۶۳	۸/۳۶

* معنی دار در سطح ۵٪ و ns عدم معنی داری را نشان می دهد

داده شده است. راندمان مصرف آب در تیمار آبیاری یک در میان متناوب با ۲۰ درصد افزایش نسبت به آبیاری کامل دارای اختلاف معنی داری بر اساس آزمون دانکن در سطح ۵ درصد می باشد. در این بررسی راندمان مصرف آب در تیمار آبیاری یک در میان ثابت نسبت به تیمارهای آبیاری کامل و یک در میان متناوب به ترتیب ۲۲ و ۳۵ درصد کاهش نشان داد. با توجه به اینکه میزان تولید محصول در تیمار آبیاری یک در میان ثابت کاهش نسبتاً شدیدی داشت، بنابراین راندمان مصرف آب در این تیمار به طور معنی دار کاهش یافت، ولی در تیمار آبیاری یک در میان متناوب کاهش محصول به اندازه ای نبود که راندمان مصرف آب را تحت تاثیر قرار دهد و در واقع راندمان مصرف آب در اثر کاهش میزان آب مصرفی افزایش یافت.

راندمان مصرف آب - نتایج تجزیه واریانس داده ها (جدول ۲) نشان داد که بین تیمارهای آبیاری در سطح ۵ درصد از نظر راندمان مصرف آب تفاوت معنی داری وجود دارد. کاهش آب آبیاری در دو تیمار کم آبیاری نسبت به آبیاری کامل موجب کاهش عملکرد دانه به میزان ۱۱ و ۳۷ درصد به ترتیب در آبیاری یک در میان متناوب و یک در میان ثابت شد که این کاهش عملکرد در نتیجه کاهش فتوستنتر و انتقال مواد به سمت دانه است.

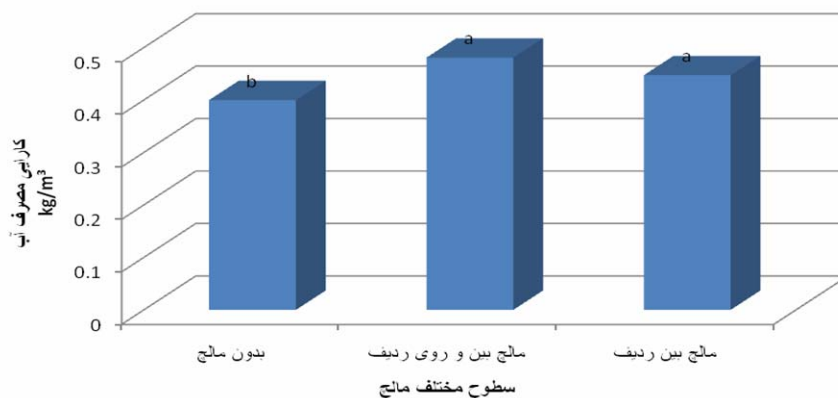
چون بسته شدن روزنه، کاهش تعرق را بیش از کاهش غلظت CO_2 داخل سلول تحت تاثیر قرار می دهد، به عبارت دیگر CO_2 بیشتری به ازای هر واحد آب تعرق شده جذب می شود، بالطبع بیشترین راندمان مصرف آب در تیمار آبیاری یک در میان متناوب (۰/۶۸ کیلوگرم بر متر مکعب) و کمترین آن در تیمار آبیاری یک در میان ثابت (۰/۴۲ کیلوگرم بر متر مکعب) بدست آمد که این نتایج در نمودار ۳ نشان



نمودار ۳- میانگین کارایی مصرف آب در روش‌های مختلف آبیاری

ترتیب تیمار کاربرد مالچ بین ردیف و تیمار بدون مالچ قرار می‌گیرند. استفاده از مالچ باعث حفظ بیشتر رطوبت خاک، استفاده بهینه از رطوبت ذخیره شده، در نتیجه تبخیر کمتر و افزایش کارایی مصرف آب در مقایسه با تیمار بدون مالچ می‌شود که این اختلاف از نظر آماری در سطح ۵ درصد معنی دار بود.

نمودار ۴ مقایسه میانگین راندمان مصرف آب را در سطوح مختلف کاربرد مالچ نشان می‌دهد. همانگونه که ملاحظه می‌شود تیمار سطوح مختلف کاربرد مالچ در دو گروه مختلف قرار گرفته‌اند. به طوری که بیشترین مقدار کارایی مصرف آب در تیمار کاربرد مالچ بین و روی ردیف با میانگین ۰/۴۸ کیلوگرم بر متر مکعب به دست آمد، سپس از لحاظ مقدار به



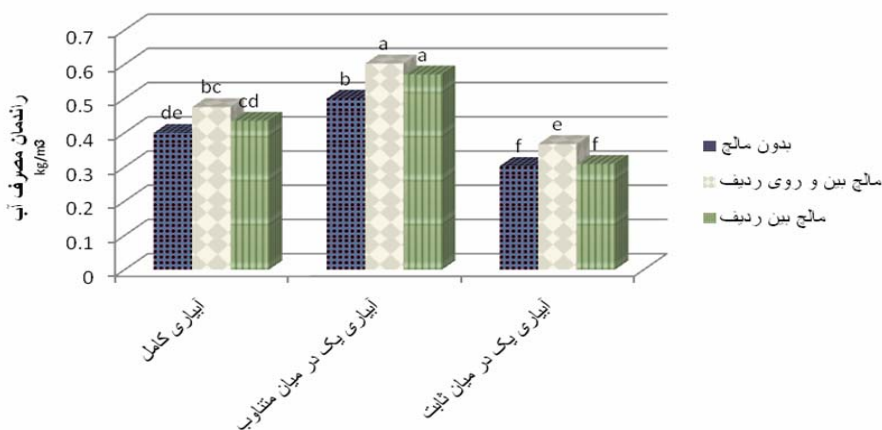
نمودار ۴- میانگین کارایی مصرف آب در سطوح مختلف کاربرد مالچ

شاهد داشت. در تیمار آبیاری یک در میان متناوب نیز کاربرد و عدم کاربرد مالچ تفاوت معنی داری در راندمان مصرف آب داشت. در تیمار آبیاری یک در میان ثابت بین راندمان مصرف در سطوح استفاده از مالچ بین و روی ردیف با عدم استفاده از مالچ و کاربرد مالچ بین ردیف اختلاف معنی داری مشاهده

با توجه به نمودار ۵ مشاهده می‌شود که اختلاف راندمان مصرف آب در تیمار آبیاری شاهد در سطوح مختلف کاربرد مالچ بین و روی ردیف و استفاده از مالچ بین ردیف معنی دار نبود. ولی راندمان مصرف آب در تیمار بدون مالچ اختلاف معنی داری در سطح ۵ درصد با دو سطح دیگر کاربرد مالچ در تیمار آبیاری

ثابت و عدم کاربرد مالچ با میانگین ۰/۳۰ کیلوگرم بر متر مکعب کمترین راندمان مصرف آب را به خود اختصاص دادند.

شد. به طور کلی راندمان مصرف آب در تیمار آبیاری یک در میان متناوب و کاربرد مالچ بین و روی ردیف با میانگین ۰/۶۰ کیلوگرم بر متر مکعب و تیمار آبیاری



نمودار-۵ میانگین اثرات متقابل روش آبیاری و سطوح مختلف مالچ بر راندمان مصرف آب

دارد، اگرچه اعمال این تکنیک در آبیاری یک در میان ثابت نتیجه مطلوبی از نظر عملکرد و راندمان مصرف در کلزا نداشت. علاوه بر این اعمال تکنیک PRD موجب ثابت نگه داشتن آماس نسبی برگ می شود. تیمار های PRD با مکانیسم کاهش در قطر و تعداد روزنه های خود نسبت به تیمار های آبیاری سنتی میزان آب اندام های هوایی خود را ثابت نگه می دارند، در واقع می توان گفت گیاهان تحت آبیاری PRD هدایت روزنه ای را بدون تاثیر منفی در راندمان مصرف آب کاهش می دهند. بنابراین جا یگزینی این روش آبیاری بجای آبیاری سنتی در مناطق خشک و نیمه خشک و یا در مناطق با محدودیت آب کشاورزی نظیر منطقه آزمایش توصیه می شود.

نتیجه گیری

مقدار آب آبیاری و روش های مدیریت آبیاری آثار متفاوتی از نظر عملکرد و خصوصیات فیزیولوژیک در گیاهان ایجاد می کنند. سطوح بالای تنش کم آبی مانند آبیاری یک در میان ثابت با آبیاری فقط یک سمت ریشه های گیاه و ایجاد سیستم ریشه ای محدود، موجب کاهش عملکرد در گیاه کلزا می شود ولی در روش آبیاری یک در میان متناوب با کاهش میزان آب مصرفی افت زیادی در محصول تولیدی و عملکرد ایجاد نمی کند ضمن اینکه موجب بهبود در راندمان مصرف آب نیز می شود. تیمار آبیاری PRD (آبیاری یک در میان متناوب) با داشتن بالاترین میزان راندمان مصرف آب، پتانسیل کاربرد در کشت کلزا را

منابع

- احسانی، م.، و ه. خالدی. ۱۳۸۲. بهره‌وری آب کشاورزی. نشر کمیته ملی آبیاری و زهکشی. ۱۹۵ صفحه.
- باکون، ام.ا. ۱۳۸۷. بیولوژی کارایی مصرف آب در گیاه. ترجمه ح.ر. میری. انتشارات نوید شیراز. ۵۲۲ صفحه.
- حسینی، ن. ۱۳۸۴. بررسی آبیاری جویچه ای یک در میان و سطوح مختلف نیتروژن بر عملکرد گندم در دو منطقه باجگاه و کوشکک. رساله کارشناسی ارشد آبیاری و زهکشی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز.
- دهشیری، ن.، م. نوری امامزاده ئی.، ب. قربانی و ع. محمد خانی. ۱۳۸۰. بررسی تأثیر کم آبیاری سنتی و آبیاری بخشی بر عملکرد و راندمان مصرف آب در کلزا. نهمین سمینار سراسری آبیاری و کاهش تبخیر. کرمان.
- سپاسخواه، ع.ر.، ع.ر. توکلی و ف. موسوی. ۱۳۸۵. اصول و کاربرد کم آبیاری. نشر کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. شماره انتشار: ۱۰۰.
- سلطانی، س.، ف. موسوی وب. مصطفی زاده. ۱۳۸۵. اثر خشک کردن ناحیه ای محیط ریشه بر میزان عناصر غذایی، ماده خشک، شاخص برداشت و توزیع سیستم ریشه در کلزا تحت شرایط گلخانه ای. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
- کامگار حقیقی، ع.ا.، ع. شعبانی. ۱۳۸۸. اثر تنش آبی بر عملکرد دانه، اجزای عملکرد و کیفیت کلزا. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۳۹، شماره ۴. صفحه ۷۶۵.
- یحیایی، م. ۱۳۸۸. بهبود کارایی مصرف آب سویا با استفاده از آبیاری بخشی منطقه ریشه. یازدهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، مقاله شماره سی و دو.
- Andersen, M. N., A. Shahnazari, C. R. Jensen, F. Liu and S. E. Jacobsen. 2005. Effects of partial root-zone drying on yield, tuber size and water use efficiency in potato under field conditions. *Field Crops Res.* 100:117-124.
- Kang, D.A. and J. Zhang. 2004. Regulated deficit irrigation in trees and vines. *Agricultural Water Management. Proceedings of a Workshop in Tunisia, The National Academies Press., USA.*
- Kirda, C., S. Topcu, H. Kaman, M. Cetin, F. Topaloglu and R. Deric. 2000. Prospects of Partial Root Drying zone for increasing water use efficiency of major crops in the Mediterranean region. *The WUEMED Workshop. (Improving Water Use Efficiency in Mediterranean Agriculture: what limits the adoption of new technologies?).*
- Istanb, A., B. Arslan, E. Gocmen, E. Gezer and C. Pasa. 2008. Effects of deficit irrigation regimes on the yield and growth of oilseed rape (*Brassica napus L.*). *Biosys. Engin.* 105: 388-394
- Wakrim, R., B. Aganchich, H. Tah, R. Serraj and S. Wahbi. 2002. Comparative effects of partial root drying (PRD) and regulated deficit irrigation (RDI) on water relations and water use efficiency in common bean (*Phaseolus vulgaris L.*). *Agric. Ecosys. Environ.* 106:275-287.
- Zegbe, J. A. , B. E. Clothier and M. H. Behboudian. 2004. Partial rootzone drying is a feasible option for irrigation processing tomatoes. *Agric. Water Manag.* 68:195-206.

Rapeseed yield and water use efficiency as affected by PRD irrigation

F. Jafari¹, H. R. Miri² and B. Jafari Haghghi²

Abstract

During the two last decades, the managerial techniques of irrigation such as partial root zone drying (PRD) have been improved on some plants. In this research, the effect of partial root zone drying on water use efficiency in rapeseed was studied in a field study. This research was conducted as factorial experiment in complete randomized blocks design with four replications. The experiment consisted of two factors including irrigation in three levels (that were full irrigation, alternative furrow irrigation and fixed furrow irrigation) and three mulch levels that were without mulch, using mulch in row and between rows and using mulch only between rows. The results showed that water use efficiency had significant differences in irrigation treatments. Water use efficiency in alternative furrow irrigation increased by 1.70 and 9.61% compared to control irrigation treatment and fix furrow irrigation, respectively. Also, the effect of different levels of mulch application on water use efficiency had significant effects and the highest water use efficiency and grain yielded in rapeseed were obtained alternative furrow irrigation treatment with mulch application between and in rows and is recommended in similar climatic conditions.

Key words: partial root drying irrigation, mulch, water use efficiency, yield, rapeseed

1- Graduated student, Islamic Azad University, Arsanjan Branch

2- Assistant Professor, Islamic Azad University, Arsanjan Branch