



تلفیق روش های مکانیکی و شیمیایی در مدیریت علف های هرز لوبیا قرمز (*Phaseolus vulgaris* L.)

امیرسینا قطاری^۱، آرش روزبهانی^۲، سعید رضا یعقوبی^۳

دریافت: ۹۶/۲/۳ پذیرش: ۹۶/۱۲/۵

چکیده

علف های هرز یکی از مهمترین عوامل کاهش محصول در گیاهان زراعی بویژه لوبیا شناخته می شود. به منظور ارزیابی تلفیق روش های مکانیکی و شیمیایی در کنترل جمعیت طبیعی علف های هرز لوبیا قرمز، آزمایشی به صورت کرت های خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در سه تکرار در شهرستان دماوند در سال ۱۳۹۲ انجام شد. در این آزمایش کنترل مکانیکی به عنوان کرت اصلی در دو سطح عدم کولتیواسیون و یک بار کولتیواسیون و کنترل شیمیایی به عنوان کرت فرعی در شش سطح عدم کاربرد علف کش، کاربرد علف کش ایمازتاپیر (Pursuit 10 SL, BASF, Germany) با دوزهای ۰/۵ و ۱ لیتر در هکتار به صورت پیش ریشی و دوزهای ۰/۳، ۰/۵ و ۱ لیتر در هکتار به صورت پس ریشی در مرحله ظهور دومین سه برگچه ای لوبیا به همراه مویان سیتوگیت به میزان ۲ در هزار در نظر گرفته شدند. علف های هرز مزرعه شامل تاج خروس ریشه قرمز، سلمه تره، پیچک صحرایی و از مک بودند. نتایج نشان داد انجام کولتیواسیون وزن خشک علف های هرز را از ۴۶۳۴ کیلوگرم در هکتار در تیمار شاهد به ۱۶۲۶ کیلوگرم در هکتار کاهش داده و عملکرد دانه لوبیا را از ۲۴۳ کیلوگرم در هکتار در تیمار شاهد به ۹۰۴ کیلوگرم در هکتار افزایش داد. همچنین کاربرد پیش ریشی و پس ریشی علف کش ایمازتاپیر یک لیتر در هکتار بدون کولتیواسیون وزن خشک علف های هرز را به ترتیب به میزان ۱۰۳۲ و ۱۱۲۰ کیلوگرم در هکتار نسبت به شاهد کاهش داد و عملکرد دانه لوبیا به ترتیب به ۱۴۸۲ و ۹۷۷ کیلوگرم نسبت به شاهد رسید. با تلفیق روش کولتیواسیون و کاربرد علف کش ایمازتاپیر به صورت پیش ریشی و پس ریشی در دوز یک لیتر در هکتار، مقدار ماده خشک علف های هرز به ترتیب ۳۴۵ و ۴۵۵ کیلوگرم در هکتار بدست آمد و عملکرد دانه لوبیا به ترتیب ۵۴۶۱ و ۴۹۶۳ کیلوگرم در هکتار حاصل شد که بالاترین مقدار در بین تیمارها بود. تلفیق کاربرد کولتیواسیون و علف کش نیز تأثیر مثبت و معنی داری بر شاخص سطح برگ، ارتفاع بوته، تعداد شاخه، غلظت کروئیل و عملکرد بیولوژیک داشت. با توجه به نتایج این آزمایش کاربرد یک لیتر در هکتار علف کش ایمازتاپیر به صورت پیش ریشی به همراه اجرای عملیات کولتیواسیون باعث مدیریت مؤثر علف های هرز و دستیابی به حداکثر عملکرد لوبیا می گردد.

واژه های کلیدی: ایمازتاپیر، علف هرز، عملکرد دانه و کولتیواسیون

قطاری، ا.س.، آ. روزبهانی و س.ر. یعقوبی. ۱۳۹۸. تلفیق روش های مکانیکی و شیمیایی در مدیریت علف های هرز لوبیا قرمز (*Phaseolus vulgaris* L.). مجله اکوفیزیولوژی گیاهی. ۳۹: ۷۰-۵۸.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه زراعت، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

۲- استادیار گروه زراعت، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران- مسئول مکاتبات. aroozbahani@gmail.com

۳- استادیار دانشکده کشاورزی، دانشگاه فنی و حرفه ای، رودهن، ایران

مقدمه

دانه های حبوبات به علت دارا بودن ۲۰ تا ۲۵ درصد پروتئین پس از غلات منبع مهمی برای انسان است (امینی و فتاح، ۱۳۸۹). در بین حبوبات لوبیا (*Phaseolus Vulgaris* L.) علاوه بر پروتئین حاوی مقادیری روغن، کربوهیدرات، کلسیم، آهن و... می باشد (ایسیک، ۲۰۱۱). لوبیا گیاهی حساس به علف های هرز بوده و همچنین مراحل بحرانی تداخل علف هرز و لوبیا مراحل سه برگی اول، گلدهی و جوانه دهی و مراحل رشد محصول است (کاروالیهو و همکاران، ۲۰۰۸). از زمان معرفی اولین علف کش میزان مصرف آنها در زمین های کشاورزی جهان همواره سیر صعودی داشته است. به نحوی که امروزه استفاده از علف کش ها را از مهمترین روش های کنترل علف هرز می دانند (بوهرلر، ۱۹۹۶). علف کش ایمازتاپیر به صورت پیش کاشت آمیخته با خاک و همچنین به صورت پیش رویشی و پس رویشی در کشت حبوبات قابل کاربرد است. فعالیت باقی مانده این علف کش سبب کنترل علف های هرز طی فصل رشد می شود. چنین تأثیر کنترلی دراز مدتی به ویژه برای کنترل علف های هرزی که طی دوره طولانی رویش می یابند، مناسب است. علف کش ایمازتاپیر SL/۱۰ (Imazethapyr) با نام تجاری پرسویت از خانواده شیمیایی ایمیدازولینون ها (Imidazolinone) علف کشی انتخابی است که با ممانعت از فعالیت آنزیم استولاکتات سنتاز مانع ساخت اسیدهای آمینه لوسین، ایزولوسین و والین می گردد. ایمازتاپیر برای کنترل بسیاری از علف های هرز پهن برگ در یونجه، سویا و لوبیا بکار می رود (کراسز و همکاران، ۲۰۰۱) این علف کش در ایران با دز ۰/۷۵ تا ۱ لیتر در هکتار برای کنترل علف های هرز پهن برگ یونجه به ثبت رسیده و توصیه می شود. صیاد منصور و همکاران (۱۳۸۹) مشاهده کردند که استفاده از علف کش ایمازتاپیر باعث کاهش ۵۶/۶۶ درصدی خسارت علف هرز درنه (*Echinochola Colonum*) شد. یکی از مهمترین فایده های کنترل مکانیکی بخصوص استفاده از کولتیواتور، به طور بارز کنترل علف های هرز می باشد هر چند فوائد دیگری مانند افزایش تهویه خاک، سله شکنی و افزایش نفوذ آب را نیز می توان به عنوان محسنات کلتیواتورزنی ذکر کرد (بوهرلر، ۱۹۹۶). مشاهدات ویلسون (۱۹۹۳) نشان داد که کولتیواسیون تراکم علف های هرز را بسته به گونه ۷۲ تا ۹۸ درصد کاهش می دهد ولی با این وجود نمی تواند همه علف های هرز را کنترل کند و تعدادی از علف های هرز کنترل نشده و موجب کاهش عملکرد می شود. نتایج یک آزمایش نشان داد ایمازتاپیر و فلوتمسولام

(Flumetsulam) و اس متالاکلر (S- metolachlor) که به صورت پیش رویش استفاده شده بودند بهترین کارایی را در کنترل علف های هرز لوبیا داشتند و تأثیر منفی از جمله کاهش شاخه های وزن خشک فرعی، ارتفاع و عملکرد لوبیا نداشتند (سیکما و همکاران، ۲۰۰۸a). سلطانی و همکاران (۲۰۱۴) گزارش نمودند که کاربرد پیش رویشی ایمازتاپیر به مقدار ۳۷/۵ گرم ماده مؤثره در هکتار به همراه سولفترازون (Sulfentrazone) به مقدار ۱۴۰ گرم ماده مؤثره در هکتار علف های هرز لوبیا قرمز و لوبیا سفید را به خوبی کنترل نموده است. نتایج تحقیق سلطانی و همکاران (۲۰۰۷) نشان داد که کاربرد ایمازتاپیر در مقادیر ۳۰، ۴۵، ۶۰ یا ۷۵ گرم ماده مؤثره در هکتار به همراه ۱۰۸۰ گرم ماده مؤثره پندیمتالین (Pendimethalin) در هکتار بصورت مخلوط با خاک قبل از کشت کنترل مؤثری در طیف وسیعی از علف های هرز لوبیای سفید در اونتاریو داشته است. در آزمایشی دیگر کاربرد ایمازتاپیر به میزان ۴۵ گرم در هکتار ماده مؤثره به صورت خاک مصرف باعث کنترل مناسب تاج خروس، سلمه تره و دم روباهی شد که با اضافه شدن عملیات کولتیواسیون، علف های هرز بسیار بهتر کنترل شدند (سیکما و همکاران، ۲۰۰۸b). البته کاربرد علف کش ها بویژه علف کش ایمازتاپیر در برخی موارد موجب صدمه به گیاه زراعی نیز شده است. نتایج تحقیق سلطانی و همکاران (۲۰۰۸a) نشان داد که کاربرد پیش رویشی ایمازتاپیر به مقدار ۷۵ گرم در هکتار ماده مؤثره در لوبیا سفید در منطقه اونتاریو می تواند صدمه شدیدی به این محصول بزند. در آزمایشی دیگر سلطانی و همکاران (۲۰۰۸b) نتیجه گرفتند که اختلاط ایمازتاپیر ۱۵۰ گرم در هکتار ماده مؤثره با بنتازون (Bentazone) ۸۴۰ گرم در هکتار ماده مؤثره باعث کاهش ۱۶ درصدی در ارتفاع و ۲۸ درصدی در وزن خشک لوبیا گردید.

مدیریت تلفیقی علف های هرز در واقع رهیافت و تلاشی نوین در جهت مصرف صحیح و مؤثر علف کش ها، کاهش دوز مصرفی آنها و کاهش وابستگی به علف کش در کنترل علف های هرز و در نهایت حفظ ارزش محیط زیست می باشد. به عبارت دیگر مدیریت تلفیقی علف های هرز کاربرد مجموعه ای از روش ها است که با محیط زیست سازگار بوده و در کنترل علف های هرز کارآمد و مقرون به صرفه می باشد (سوانتون و ویز، ۱۹۹۹). ریاضچاتنها و همکاران (۲۰۰۷) مشاهده کردند که استفاده از علف کش در مرحله ۲ تا ۳ برگی علاوه بر کنترل مکانیکی در ۵۰ روز پس از کشت بهترین نتیجه را در کاهش زیست توده های علف هرز و افزایش قابل توجه ۶۸ درصدی

صحرایی (*Convolvulus arvensis* L.) و از مک (*Lepidium draba* L.) بودند که گونه های تاج خروس و سلمه تره غالب بودند. در این آزمایش کنترل مکانیکی به عنوان کرت اصلی در دو سطح عدم کولتیواسیون و یک بار کولتیواسیون و کنترل شیمیایی به عنوان کرت فرعی در شش سطح عدم کاربرد علف کش (T1)، کاربرد علف کش ایمازتاپیر (Pursuit 10 SL, BASF, Germany) به صورت پیش رویشی با دوزهای 0/5 لیتر در هکتار (T2) و 1 لیتر در هکتار (T3) و به صورت پس رویشی در مرحله 4 برگگی لوبیا با دوزهای 0/3 لیتر در هکتار (T4)، 0/5 لیتر در هکتار (T5) و 1 لیتر در هکتار (T6) به همراه مویان سیتوگیت به میزان 2 در هزار در نظر گرفته شدند. زمین مورد آزمایش در بهار سال 1392 شخم خورده و بستر مناسب برای کشت ایجاد گردید. قبل از کاشت و بر اساس آزمون خاک (جدول 1)، میزان 40 کیلوگرم در هکتار نیتروژن از منبع اوره و 35 کیلوگرم در هکتار فسفر از منبع سوپر فسفات تریپل و 35 کیلوگرم در هکتار پتاسیم از منبع سولفات پتاسیم در زمین توزیع گردید.

در محصول لوبیا داشته است. ابوحامد (2003) بیان داشت که در کنترل علف های هرز لوبیا استفاده از علف کش های نواری در روی ردیف ها به علاوه کولتیواسیون بین ردیف ها بالاترین عملکرد را به خود اختصاص داد است. استفاده بیش از اندازه سموم علف کش در مزارع علاوه بر افزایش هزینه تولید مشکلات زیست محیطی فراوانی ایجاد می کند. از طرف دیگر هدف از کاربرد کولتیواتور در مزارع علاوه بر کنترل علف های هرز، تهویه خاک و سله شکنی می باشد. بنابراین این آزمایش با هدف بررسی تأثیر دو عامل کاربرد علف کش و کولتیواتور در کنترل علف های هرز و افزایش عملکرد لوبیا و کاهش مصرف علف کش ها اجرا گردید.

مواد و روش ها

آزمایش در سال زراعی 1392 در مزرعه تحقیقاتی اداره منابع طبیعی شهرستان دماوند انجام شد. علف های هرز مزرعه شامل تاج خروس ریشه قرمز (*Amaranthus retroflexus* L.)، سلمه تره (*Chenopodium album* L.)، پیچک

جدول 1- نتایج آزمون فیزیکوشیمیایی خاک مزرعه آزمایشی

بافت	شن %	سیلت %	رس %	پتاسیم ppm	نیتروژن %	فسفر ppm	منیزیم ppm	روی ppm	آهن ppm	کربن آلی %	pH	EC ds/m
لومی	67/5	20/5	14	10	0/19	5/5	1/92	1/9	2/3	0/92	7/61	1/95

بیولوژیک، ارتفاع بوته، تعداد شاخه، عملکرد دانه مورد ارزیابی قرار گرفت. برای سنجش کلروفیل و شاخص سطح برگ نمونه برداری از بوته های لوبیا در زمان قبل از مرحله رسیدگی لوبیا انجام گرفت و کلروفیل کل و کلروفیل a و b مقدار 0/5 گرم برگ تر را وزن نموده و با 10 میلی لیتر استن 80٪ سائیده و سپس مخلوط به دست آمده را صاف نموده و با استن 80٪ به حجم 20 میلی لیتر رسانده شد. جذب محلول در طول موج 645، 663 و 670 نانومتر با دستگاه اسپکتروفتومتر (مدل DR 6000 ساخت شرکت HACH کانادا) اندازه گیری شد و با استفاده از فرمول ارائه شده، غلظت کلروفیل های a، b، کل و کاروتنوئید بر حسب میلی گرم در گرم برگ تعیین شد (آرنون، 1967).

میلی گرم در گرم برگ تر $2.69(A_{645})V/W \times 1000$

$$Chl.a = [(12.7(A_{663}))V/W \times 1000]$$

میلی گرم در گرم برگ تر $4.68(A_{663})V/W \times 1000$

$$Chl.b = [(22.9(A_{645}))V/W \times 1000]$$

پس از انجام عملیات خاکورزی جوی پشته ها به عرض 50 سانتی متر در هر کرت ایجاد گردید. لوبیای قرمز رقم اختر با فاصله بوته 20 سانتی متر در دو طرف پشته بصورت دستی کاشته شد. طول هر کرت 7 متر و عرض آن 2 متر بود. آبیاری هر 5 روز یکبار انجام شد. میزان علف کش برای هر کرت محاسبه و همراه با آب توسط سمپاش دستی پستی 20 لیتری (مدل Elegance 2000) و نازل تی جت مورد استفاده قرار گرفت. کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی یک روز پس از کشت لوبیا انجام شده و سپس آبیاری گردید. کاربرد علف کش به صورت پس رویشی در مرحله ظهور دومین سه برگچه ای انجام گرفت. انجام تیمار کولتیواسیون 14 روز پس از کاربرد پس رویشی علف کش انجام شد. در زمان رسیدگی محصول، بوته های لوبیا به همراه علف های هرز موجود از سطح سه متر مربع از هر کدام از کرت ها با در نظر گیری اثر حاشیه ای کف بر شده و به آزمایشگاه انتقال یافت و پس از تفکیک صفات وزن خشک علف های هرز و صفات لوبیا شامل عملکرد

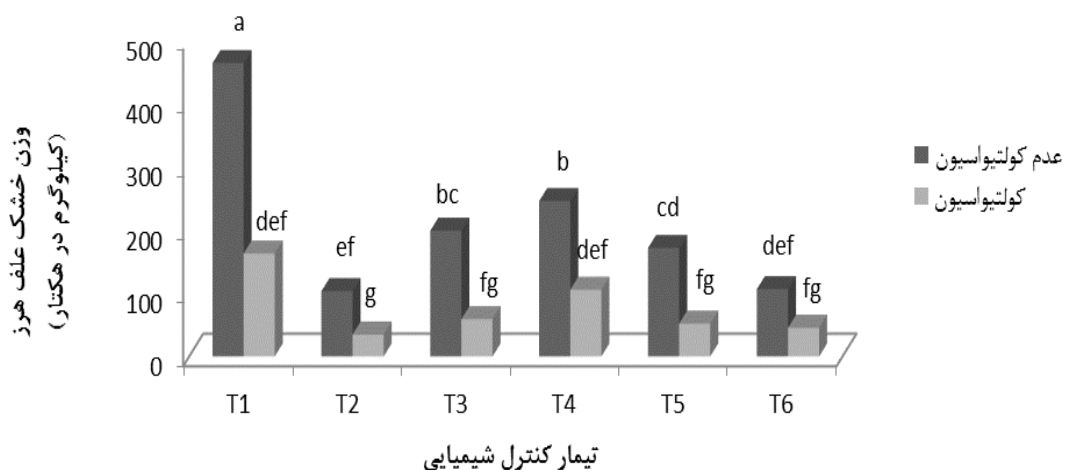
۳۱۳۰/۷ کیلوگرم در هکتار بیشترین وزن خشک علف هرز را دارا بود و کاربرد علف کش به صورت پس رویشی با دوز کامل (۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار). با متوسط ۷۵۸/۲ کیلوگرم در هکتار کمترین وزن خشک علف هرز را دارا بود (جدول ۴). اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی این صفت نشان داد که تیمارهای شاهد عدم کنترل مکانیکی و شیمیایی با متوسط ۴۶۳۴/۷ کیلوگرم در هکتار بیشترین وزن خشک بوته علف هرز را دارا بود و تیمارهای کاربرد کولتیواتور همراه با کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی با دوز ۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط ۳۴۵/۹ کیلوگرم در هکتار کمترین وزن خشک بوته علف هرز را دارا بود (شکل ۱). دوزهای کامل پیش و پس رویشی بیشترین کاهش وزن تر و خشک علف هرز را داشت که می تواند به علت اثر علف کش بر روی فیزیولوژی علف های هرز باشد که باعث کند شدن و در بعضی مواقع توقف رشد علف هرز می شود که این نکته با نتایج آزمایشات عباسیان و همکاران (۱۳۹۲) و موسوی و همکاران (۱۳۸۹) هم سواست. از طرفی نیز استفاده از کولتیواسیون علف های هرزی را که به هر شکل تحت تاثیر علف کش قرار نگرفته یا کمتر تحت تاثیر قرار گرفته اند را کنترل نمود و علف های هرز باقی مانده نیز به واسطه سایه اندازی لوبیا از گردونه رقابت حذف شدند.

(میلی گرم در گرم برگ تر) کلروفیل +a کلروفیل
b= کلروفیل کل
که در این رابطه A663: جذب در ۶۶۳ نانومتر، A645: جذب در ۶۴۵ نانومتر، A470: جذب در ۴۷۰ نانومتر، V: حجم محلول و W: وزن برگ به میلی گرم می باشند. شاخص سطح برگ (LAI) با دستگاه Li core 2000 اندازه گیری گردید. داده ها به وسیله نرم افزار آماری SAS تجزیه واریانس و مقایسه میانگین ها به وسیله آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد انجام شد. برای رسم شکل ها از نرم افزار Excel استفاده شد.

نتایج و بحث

وزن خشک علف هرز

نتایج تجزیه واریانس وزن خشک علف هرز نشان داد که اثر تیمار کنترل مکانیکی و شیمیایی و اثر متقابل این دو تیمار در سطح احتمال یک درصد از نظر آماری معنی دار بودند (جدول ۲). مقایسه میانگین های این صفت نشان داد که در بین سطوح کنترل مکانیکی، عدم کاربرد کولتیواسیون با متوسط ۲۱۴۷/۳۶ کیلوگرم در هکتار بیشترین میزان وزن خشک علف هرز و تیمار کاربرد یک بار کولتیواسیون با متوسط ۷۶۴/۶ کیلوگرم در هکتار کمترین وزن خشک علف هرز را دارا بودند (جدول ۳). در بین سطوح تیمار کنترل شیمیایی، عدم کاربرد علف کش با متوسط

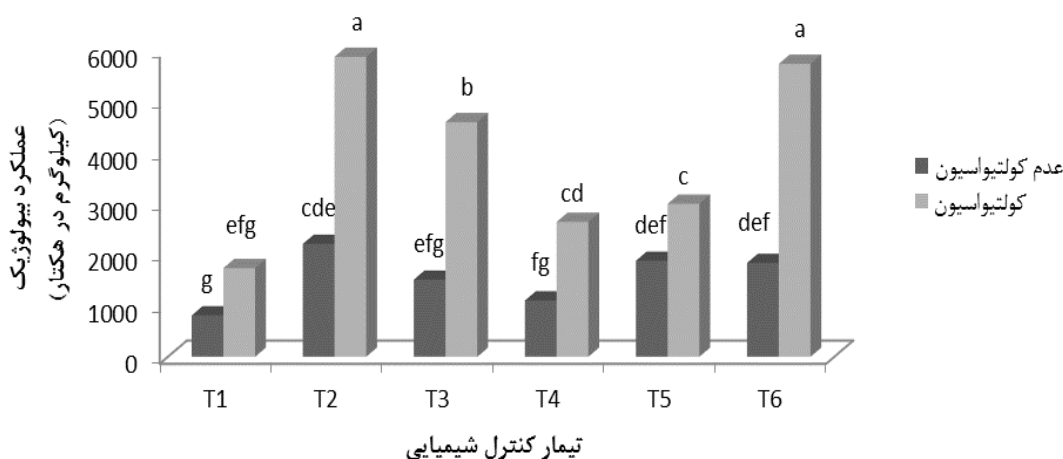


شکل ۱- نمودار مقایسه میانگین های اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی بر وزن خشک علف های هرز، دوزهای ایمازتاپیر شامل شاهد (T1)، ۰/۵ (T2) و ۱ (T3) لیتر در هکتار پیش رویشی و دوزهای ۰/۳ (T4)، ۰/۵ (T5) و ۱ (T6) لیتر در هکتار پس رویشی در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف معنی دارد در سطح احتمال پنج درصد بر اساس آزمون LSD ندارند.

عملکرد بیولوژیک لوبیا

نتایج تجزیه واریانس عملکرد بیولوژیک بوته لوبیا نشان داد که اثر کنترل مکانیکی و شیمیایی و اثر متقابل این دو تیمار نیز سطح احتمال یک درصد از نظر آماری معنی دار بود (جدول ۲). نتایج مقایسه میانگین های عملکرد بیولوژیک نشان داد در بین سطوح کنترل مکانیکی کاربرد کولتیواتور با متوسط $3933/4$ کیلوگرم بر هکتار بیشترین عملکرد بیولوژیک را دارا بود و تیمار عدم کاربرد کولتیواتور با متوسط $1559/2$ کیلوگرم بر هکتار کمترین عملکرد بیولوژیک را داشت (جدول ۳). مقایسه میانگین های عملکرد بیولوژیک نشان داد در بین سطوح تیمار کنترل شیمیایی کاربرد علف کش پیش رویشی با دوز کامل (۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار) با متوسط $4045/8$ کیلوگرم بر هکتار بیشترین عملکرد بیولوژیک را دارا بود و تیمار شاهد (عدم

کاربرد) با متوسط $1273/9$ کیلوگرم بر هکتار کمترین عملکرد بیولوژیک را داشت (جدول ۴). اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی این صفت نشان داد که تیمارهای شاهد عدم کنترل مکانیکی و شیمیایی با متوسط $810/3$ کیلوگرم بر هکتار کمترین عملکرد بیولوژیک بوته لوبیا را دارا بود و تیمارهای کاربرد کولتیواتور همراه با کاربرد علف کش به صورت پس رویشی با دوز ۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط $5879/6$ کیلوگرم بر هکتار بیشترین عملکرد بیولوژیک لوبیا را دارا بود (شکل ۲). افزایش عملکرد بیولوژیک لوبیا می تواند به دلیل کنترل مناسب علف های هرز در رقابت با لوبیا که موجب افزایش ماده خشک لوبیا می گردد که این امر با نتایج آزمایش مولدر و همکاران (۱۹۹۱) هم سو است.



شکل ۲- نمودار مقایسه میانگین های اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی بر عملکرد بیولوژیک لوبیا. دوزهای ایمازتاپیر شامل شاهد (T1)، ۰/۵ (T2) و ۱ (T3) لیتر در هکتار پیش رویشی و دوزهای ۰/۳ (T4)، ۰/۵ (T5) و ۱ (T6) لیتر در هکتار پس رویشی در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف معنی دارد در سطح ۵ درصد بر اساس آزمون LSD ندارند.

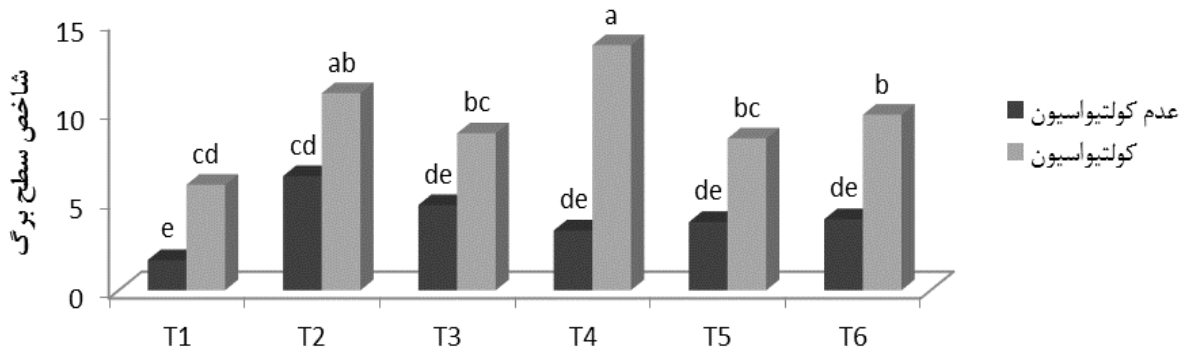
شاخص سطح برگ

نتایج تجزیه واریانس شاخص سطح برگ لوبیا نشان داد که اثر تیمار کنترل مکانیکی و شیمیایی نیز در سطح احتمال یک درصد از نظر آماری معنی دار بود و اثر متقابل این دو تیمار در سطح احتمال پنج درصد از نظر آماری معنی دار شد (جدول ۲). نتایج مقایسه میانگین های این صفت نشان داد که در بین سطوح کنترل مکانیکی کاربرد کولتیواتور با متوسط $9/6318$ بیشترین شاخص سطح برگ و شاهد (عدم کاربرد) با متوسط $4/002$ کمترین شاخص سطح برگ را دارا بودند (جدول ۳). نتایج مقایسه میانگین های شاخص سطح برگ نشان داد در بین سطوح

کنترل شیمیایی کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی با دوز کامل (۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار) با متوسط $8/7153$ بیشترین شاخص سطح برگ و شاهد (عدم کاربرد) با متوسط $3/8027$ کمترین شاخص سطح برگ را دارا بودند (جدول ۴). اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی این صفت نشان داد که تیمارهای کاربرد کولتیواتور و علف کش پس رویشی با دوز کاهش یافته ۳ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط $13/725$ بیشترین شاخص برگ لوبیا را دارا بود و تیمارهای شاهد عدم کنترل مکانیکی و شیمیایی با متوسط $1/693$ کمترین شاخص سطح برگ لوبیا را دارا بود (شکل ۳). رقابت علف هرز با گیاه زراعی باعث کاهش

و همکاران (۲۰۰۴) گزارش کردند که شاخص سطح برگ سویا در رقابت با علف هرز تاج خروس کاهش پیدا کرده است.

شاخص سطح برگ می‌گردد. پس با کاهش تداخل بین گیاه زراعی و علف هرز شاخص سطح برگ افزایش می‌یابد. سمائی



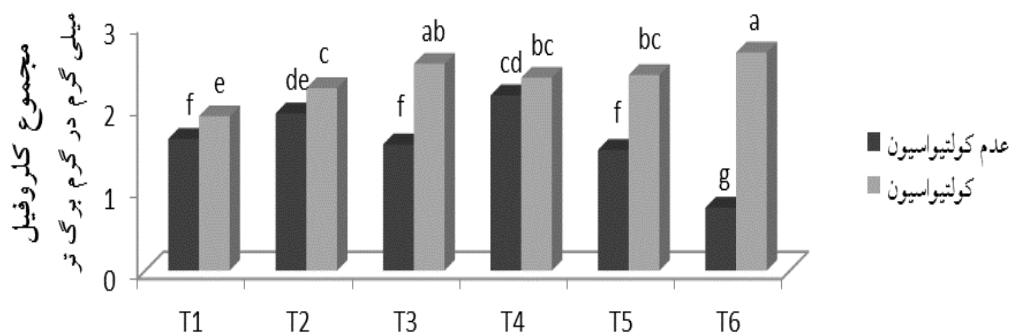
تیمار کنترل شیمیایی

شکل ۳- نمودار مقایسه میانگین های اثر متقابل کنترل شیمیایی و مکانیکی بر شاخص سطح برگ لوبیا. دوزهای ایمازتاپیر شامل شاهد (T1)، ۰/۵ (T2) و ۱ (T3) لیتر در هکتار پیش رویشی و دوزهای ۰/۳ (T4)، ۰/۵ (T5) و ۱ (T6) لیتر در هکتار پس رویشی در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف معنی دارد در سطح احتمال پنج درصد بر اساس آزمون LSD ندارند

مکانیکی همراه با کاربرد علف کش پس رویشی با دوز ۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط ۰/۷۶۹۶ میلی گرم در گرم برگ کمترین میزان کلروفیل را دارا بود و تیمار کنترل مکانیکی همراه با کاربرد علف کش به صورت پس رویشی با دوز ۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط ۲/۶۶۳۵ میلی گرم در گرم برگ بیشترین میزان کلروفیل را دارا بود (شکل ۴). میزان کلروفیل در گیاه به قابلیت دسترسی نیتروژن خاک و توانایی جذب نیتروژن توسط گیاه وابسته است پس با کاهش رقابت بین گیاه زراعی و علف هرز میزان نیتروژن بیشتری در اختیار گیاه زراعی قرار گرفته و کلروفیل برگ افزایش می‌یابد که این امر با نتایج آزمایش جانگ‌چاپ و بویج (۲۰۰۴) هم سو است. کاهش شدت نور باعث کاهش مقدار نیتروژن در برگ می‌شود پس با کاهش رقابت بین علف هرز و گیاه زراعی میزان نور قابل دسترس برای گیاه زراعی افزایش می‌یابد پس با افزایش نور مقدار نیتروژن نیز افزایش یافته و در نتیجه مقدار کلروفیل برگ نیز افزایش می‌یابد که این امر با نتایج آزمایش گاستل و لیمایر (۲۰۰۲) هم سو است.

کلروفیل

نتایج تجزیه واریانس کلروفیل در برگ لوبیا نشان داد که اثر تیمار کنترل مکانیکی در سطح احتمال پنج درصد از نظر آماری معنی دار شد و اثر تیمار کنترل شیمیایی و همچنین اثر متقابل این دو تیمار در سطح احتمال یک درصد از نظر آماری معنی دار بود (جدول ۲). نتایج مقایسه میانگین های این صفت نشان داد که در بین سطوح کنترل مکانیکی کاربرد کولتیواتور با متوسط ۲/۳۴۱۵ میلی گرم در گرم برگ بیشترین کلروفیل و شاهد (عدم کاربرد) با متوسط ۱/۵۷۶۴ میلی گرم در گرم برگ کمترین کلروفیل را دارا بودند (جدول ۳). نتایج مقایسه میانگین های مجموع کلروفیل نشان داد در بین سطوح کنترل شیمیایی کاربرد علف کش پس رویشی با دوز ۳ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط ۲/۲۴۸۱ میلی گرم در گرم برگ بیشترین کلروفیل و کاربرد علف کش به صورت پس رویشی با دوز کامل (۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار) با متوسط ۱/۷۱۶۵ میلی گرم در گرم برگ کمترین کلروفیل را دارا بودند (جدول ۴). اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی این صفت نشان داد که تیمار عدم کنترل



تیمار کنترل شیمیایی

شکل ۴- نمودار مقایسه میانگین های اثر متقابل مقایسه میانگین های مجموع کلروفیل. دوزهای ایمازتاپیر شامل شاهد (T1)، ۰/۵ (T2) و ۱ (T3) لیتر در هکتار پیش رویشی و دوزهای ۰/۳ (T4)، ۰/۵ (T5) و ۱ (T6) لیتر در هکتار پس رویشی در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف معنی دارد در سطح احتمال پنج درصد بر اساس آزمون LSD ندارند

ارتفاع بوته

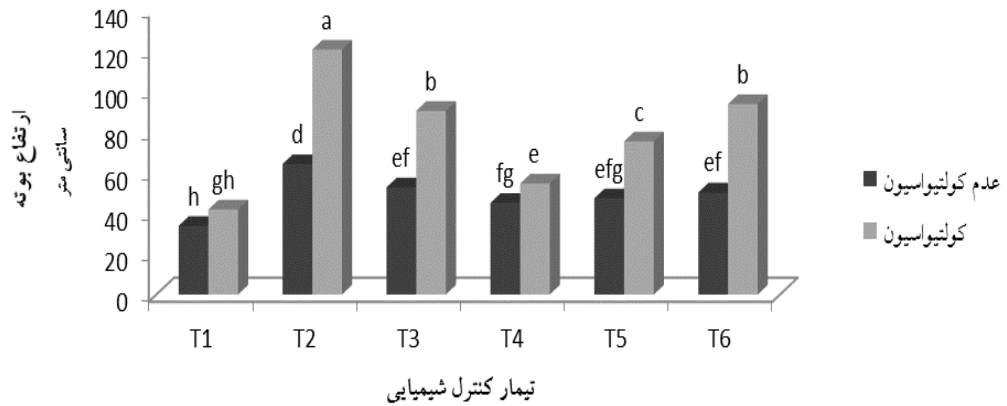
نتایج تجزیه واریانس ارتفاع بوته لوبیا نشان داد که اثر تیمار کنترل مکانیکی و شیمیایی و اثر متقابل این دو تیمار نیز در سطح احتمال یک درصد از نظر آماری معنی دار شد (جدول ۲). مقایسه میانگین های این صفت نشان داد که در بین سطوح کنترل مکانیکی، کاربرد یک بار کولتیواسیون با متوسط ۷۹/۴۲۱ سانتی متر بیشترین ارتفاع بوته لوبیا و شاهد (عدم کولتیواسیون) با متوسط ۴۸/۱۹۴ سانتی متر کمترین ارتفاع بوته لوبیا را دارا بودند (جدول ۳). در بین سطوح تیمار کنترل شیمیایی، کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی با دوز کامل (۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار) با متوسط ۹۲/۳۸۵ سانتی متر بیشترین ارتفاع لوبیا و شاهد (عدم کاربرد علف کش) با متوسط ۳۷/۸۱۷ سانتی متر کمترین ارتفاع بوته لوبیا را دارا بودند همچنین بین سایر سطوح تیمار کنترل شیمیایی اختلاف معنی دار در سطح احتمال پنج درصد از نظر آماری مشاهده گردید (جدول ۴). اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی این صفت نشان داد که تیمارهای شاهد عدم کنترل مکانیکی و شیمیایی با متوسط ۳۳/۷۷ سانتی متر کمترین ارتفاع بوته لوبیا را دارا بود و تیمارهای کاربرد کولتیواتور همراه با کاربرد علف کش به صورت پس رویشی با دوز ۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط ۱۲۰/۵۷ سانتی متر بیشترین ارتفاع بوته لوبیا را دارا بود نمودار (شکل ۵). کاهش علف های هرز موجب می شود تا رقابت بین گیاه زراعی و علف هرز کاهش یافته و گیاه زراعی با استفاده مناسب تر از منابع رشد خود را افزایش می دهد که این امر با نتایج گزارشات بلک شاو و سایندول (۱۹۹۶) هم سواست.

تعداد شاخه

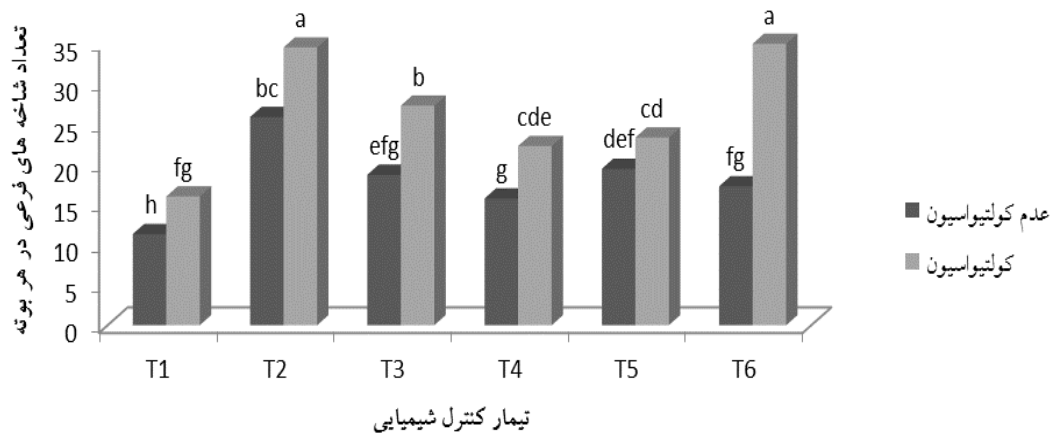
نتایج تجزیه واریانس تعداد شاخه لوبیا نشان داد که اثر تیمار کنترل مکانیکی و شیمیایی و اثر متقابل این دو تیمار در سطح احتمال پنج درصد از نظر آماری معنی دار شد (جدول ۲). مقایسه میانگین های این صفت نشان داد که در بین سطوح کنترل مکانیکی، کاربرد یک بار کولتیواسیون با متوسط ۲۶/۳۸۷ عدد بیشترین تعداد شاخه لوبیا و شاهد (عدم کولتیواسیون) با متوسط ۱۸/۰۵۶ عدد کمترین تعداد شاخه لوبیا را دارا بودند (جدول ۳). در بین سطوح تیمار کنترل شیمیایی، کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی با دوز کامل (۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار) با متوسط ۳۰/۱۸۳ عدد بیشترین تعداد شاخه لوبیا و شاهد (عدم کاربرد علف کش) با متوسط ۱۳/۶۶۷ عدد کمترین تعداد شاخه لوبیا را دارا بودند، همچنین بین تمام تیمارهای کاربرد علف کش به صورت پس رویشی برای این صفت اختلاف معنی داری از نظر آماری مشاهده نشد و با هم دیگر یکسان بودند اما بین سایر سطوح این تیمار از نظر آماری در سطح احتمال پنج درصد اختلاف معنی داری مشاهده شد (جدول ۴). اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی این صفت نشان داد که تیمارهای شاهد عدم کنترل مکانیکی و شیمیایی با متوسط ۱۱/۳۳۳ عدد کمترین تعداد شاخه بوته لوبیا را دارا بود و تیمارهای کاربرد کولتیواتور همراه با کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی با دوز ۱۰ گرم ماده مؤثره در هکتار با متوسط ۳۴/۹۶۰ عدد بیشترین تعداد شاخه بوته لوبیا را دارا بود (شکل ۶). در صورت کنترل علف های هرز گیاه زراعی به علت استفاده مناسب تر از منابعی مانند آب، عناصر غذایی و نور می تواند میزان رشد خود را افزایش داده و

(۱۹۸۴) مشهود است.

تعداد برگ خود را با توجه به افزایش ارتفاع بوته و شاخه افزایش دهد که این امر در نتایج آزمایش برژیسی و همکاران



شکل ۵- نمودار مقایسه میانگین های اثر متقابل مقایسه میانگین های ارتفاع بوته لوبیا، دوزهای ایمازتاپیر شامل شاهد (T1)، ۰/۵ (T2) و ۱ (T3) لیتر در هکتار پیش رویشی و دوزهای ۰/۳ (T4)، ۰/۵ (T5) و ۱ (T6) لیتر در هکتار پس رویشی، در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف معنی دارد در سطح احتمال پنج درصد بر اساس آزمون LSD ندارند



شکل ۶- نمودار اثر متقابل مقایسه میانگین های تعداد شاخه لوبیا، دوزهای ایمازتاپیر شامل شاهد (T1)، ۰/۵ (T2) و ۱ (T3) لیتر در هکتار پیش رویشی و دوزهای ۰/۳ (T4)، ۰/۵ (T5) و ۱ (T6) لیتر در هکتار پس رویشی، در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف معنی دارد در سطح احتمال پنج درصد بر اساس آزمون LSD ندارند

هکتار بیشترین عملکرد و شاهد (عدم کاربرد) با متوسط ۸۰/۴ کیلوگرم در هکتار کمترین تعداد عملکرد را دارا بودند (جدول ۳). نتایج مقایسه میانگین های عملکرد لوبیا نشان داد در بین سطوح کنترل شیمیایی کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی با دوز کامل (۱۰ گرم ماده موثره هکتار) با متوسط ۳۰۰۰/۴۷ کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد و شاهد (عدم کاربرد) با

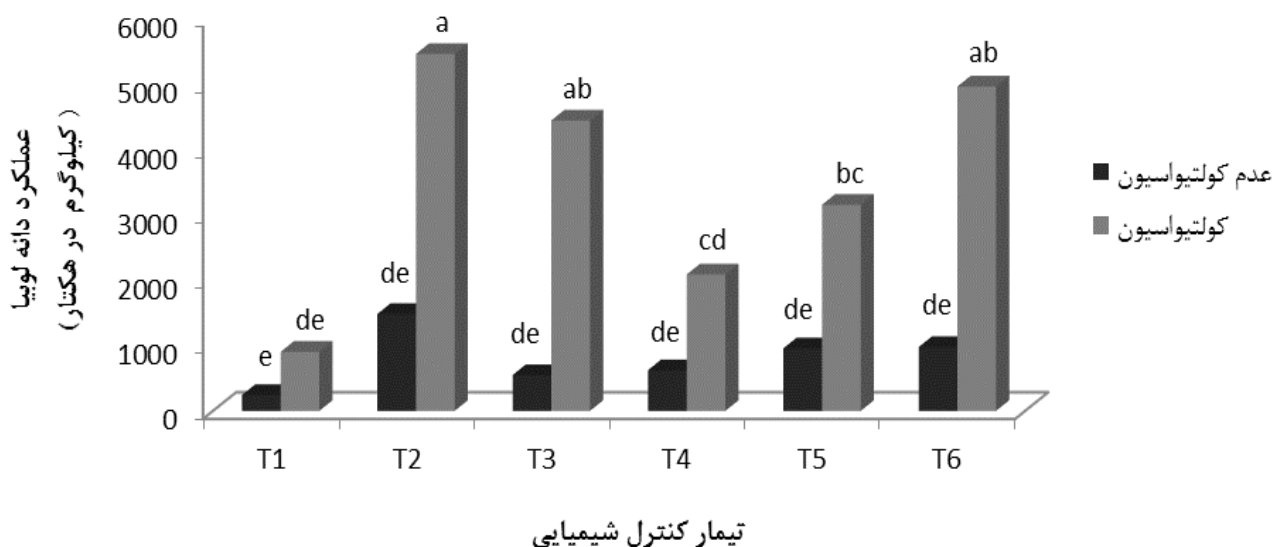
عملکرد لوبیا

نتایج تجزیه واریانس عملکرد لوبیا نشان داد که اثر تیمار کنترل مکانیکی و شیمیایی در سطح احتمال پنج درصد از نظر آماری معنی دار بود و اثر متقابل این دو تیمار در سطح احتمال پنج درصد از نظر آماری معنی دار شد (جدول ۲). نتایج مقایسه میانگین های این صفت نشان داد که در بین سطوح کنترل مکانیکی کاربرد کولتیواتور با متوسط ۳۰۰۰/۵۰ کیلوگرم در

۴۶۱۶ کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد لوبیا را دارا بود (شکل ۷). کنترل علف های هرز و کاهش تراکم آنها احتمالاً از طریق کاهش رقابت بین بوته ای، توزیع مناسب تشعشع مختلف سایه انداز گیاهی و بهبود فضای میکروکلیمایی باعث افزایش تعداد غلاف در بوته و دانه در غلاف و عملکرد می گردد که در نتایج آزمایش کانوناری (۲۰۰۶) نیز این امر قابل مشاهده است.

متوسط ۵۷۴/۲ کیلوگرم در هکتار کمترین عملکرد را دارا بودند (جدول ۴).

اثر متقابل کنترل مکانیکی و شیمیایی این صفت نشان داد که تیمارهای شاهد عدم کنترل مکانیکی و شیمیایی با متوسط ۰/۲۴۳۰ کیلوگرم در هکتار کمترین عملکرد لوبیا را دارا بود و تیمارهای کاربرد کولتیواتور همراه با کاربرد علف کش به صورت پیش رویشی با دوز ۱۰ گرم ماده مؤثره هکتار با متوسط



شکل ۶- نمودار اثر متقابل مقایسه میانگین های عملکرد دانه لوبیا. دوزهای ایمازتاپیر شامل شاهد (T1)، ۰/۵ (T2) و ۱ (T3) لیتر در هکتار پیش رویشی و دوزهای ۰/۳ (T4)، ۰/۵ (T5) و ۱ (T6) لیتر در هکتار پس رویشی در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک اختلاف معنی دارد در سطح احتمال پنج درصد بر اساس آزمون LSD ندارند

جدول ۲- تجزیه واریانس صفات مورد مطالعه

منابع تغییرات	درجه آزادی	وزن خشک علف هرز	عملکرد بیولوژیک	شاخص سطح برگ	مجموع کلروفیل	ارتفاع بوته	تعداد شاخه	عملکرد دانه
تکرار	۲	۴۶۸/۹۳۶	۲۶۲	۰/۹۹۴	۰/۱۹۵۸۵	۷۹/۵۰	۳/۲۹۲	۰/۸۸۷۰
کولتیواسیون	۱	۱/۷۲۱**	۵/۷۳۰۲**	۲۸۵/۱۵۵**	۵/۲۶۷۷۳*	۸۳۸۷/۸**	۶۲۴/۶۶۷**	۶۵/۴۸۰۵**
خطای اصلی	۲	۱۵۷۴۶۷	۲۸۷۱	۰/۱۸۲	۰/۱۲۰۳۳	۱۰/۰۸	۴/۴۴۱	۰/۰۷۰۸
علف کش	۵	۴۹۳۶۷۷۶**	۷۰۷۶۷**	۱۹/۳۰۳**	۰/۲۴۸۱۰**	۲۱۸۳/۱۱**	۱۹۵/۹۶۹**	۶۷۹۷۶**
کولتیواسیون × علف کش	۵	۱۱۲۸۳۳۲**	۲۶۶۶۱**	۸/۷۱۵*	۰/۶۲۹۳۲**	۵۵۱/۳۹**	۳۷/۳۸۴**	۳/۱۹۶۲*
خطا فرعی	۲۰	۱۵۱۲۲۵	۲۳۳۳	۳/۲۷۶	۰/۰۱۲۵۲	۲۲/۲۵	۴/۵۸۷	۱/۰۲۷۳
ضریب تغییرات	-	۲۶/۷۱	۱۷/۵۹	۴/۶۶	۵/۷۱	۷/۳۵	۹/۶۴	۲۷/۰۵

*، ** به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد و ns عدم معنی داری را نشان می دهد.

جدول ۳- مقایسه میانگین‌های صفات مورد مطالعه

عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	تعداد شاخه	ارتفاع بوته (سانتیمتر)	کلروفیل (میلیگرم در گرم برگ)	شاخص سطح برگ	عملکرد بیولوژیک (کیلوگرم در هکتار)	وزن خشک علف هرز (کیلوگرم در هکتار)	کولتیواسیون
۸۰۵/۴ b	۱۸/۰۵۶b	۴۸/۱۹۴b	۱/۵۷۶۴b	۴/۰۰۲b	۱۵۵۹/۲b	۲۱۴۷/۳۶a	عدم کولتیواسیون
۳۰۰۰/۵۰a	۲۶/۳۸۷a	۷۹/۴۲۱a	۲/۳۴۱۵a	۹/۶۳۱۸a	۳۹۳۳/۴a	۷۶۴/۶ b	یک بار کولتیواسیون

در هر ستون میانگین‌هایی که حداقل دارای یک حرف مشترک هستند اختلاف معنی دار با هم ندارند (LSD= ۰/۰۵).

جدول ۴- جدول مقایسه میانگین‌های صفات مورد مطالعه

عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	تعداد شاخه	ارتفاع بوته (سانتیمتر)	کلروفیل (میلیگرم در گرم برگ)	شاخص سطح برگ	عملکرد بیولوژیک (کیلوگرم در هکتار)	وزن خشک علف هرز (کیلوگرم در هکتار)	علف کش	تاریخ برداشت
۰/۵۷۴۲ d	۱۳/۶۶۷e	۳۷/۸۱۷e	۱/۷۴۸۰d	۳/۸۰۲۷c	۱۲۷۳/۹d	۳۱۳۰/۷ a	عدم کاربرد علف کش	۲۰۲۰/۰۵
۳۰۰۰/۴۷a	۳۰/۱۸۳a	۹۲/۳۸۵a	۲/۰۷۵۴b	۸/۷۱۵۳a	۴۰۴۵/۸ a	۹۸۸/۳ d	۰/۵ لیتر در هکتار	
۲۰۰۰/۴۹abc	۲۲/۹۹۰c	۷۱/۵۵۱b	۲/۰۳۳۷bc	۶/۷۸۰۷ab	۳۰۵۴/۴ b	۱۲۸۷/۸ bc	۱ لیتر در هکتار	
۱۰۰۰/۳۵ cd	۱۹/۰۰۵d	۴۹/۸۴۰d	۲/۲۴۸۱a	۸/۵۳۷۵a	۱۸۷۲/۸ c	۱۷۵۴/۸ b	۰/۳ لیتر در هکتار	۲۰۲۰/۰۶
۲۰۰۰/۰۵bc	۲۱/۳۷۷cd	۶۱/۳۷۳c	۱/۹۳۲۲c	۶/۱۶۳۶b	۲۴۴۰/۹ c	۱۱۱۶/۱ cd	۰/۵ لیتر در هکتار	
۲۰۰۰/۹۷ab	۲۶/۱۰۵b	۷۱/۹۸۲b	۱/۷۱۶۵d	۶/۹۰۴۳ab	۳۷۹۰a	۷۵۸/۲ d	۱ لیتر در هکتار	

در هر ستون میانگین‌هایی که حداقل دارای یک حرف مشترک هستند اختلاف معنی دار با هم ندارند (LSD= ۰/۰۵).

به نظر می‌رسد هر چند کولتیواسیون علف‌های هرز بین ردیف را از بین می‌برد ولی رقابت علف‌های هرز درون ردیف‌ها توانسته است عملکرد لوبیا را کاهش دهد. کاربرد علف کش می‌تواند علف‌های هرز درون ردیف‌ها را نیز تحت تأثیر قرار داده و عملکرد لوبیا را به بیشترین مقدار خود برساند. طبق نتایج این آزمایش کاربرد ۱ لیتر در هکتار علف کش ایمازتاپیر بصورت پیش‌رویشی توانست کنترل مناسبی بواسطه تأثیر روی بذور در حال جوانه زنی علف‌های هرز داشته باشد ولی عده‌ای از علف‌های هرز که در دوره‌های بعدی سبز شدند توسط کولتیواسیون کنترل گردیدند (شکل ۱) و گیاهان لوبیا به واسطه سطح برگ و ارتفاع بوته (شکل ۳ و ۵) خود روی گیاهچه‌های علف هرز باقی مانده سایه اندازی نموده و عملکرد دانه و بیولوژیک بالایی بدست آمد (شکل ۲ و ۶). البته کاربرد نیم لیتر

هرچند امروزه کاربرد علف‌کش‌های شیمیایی یکی از ارکان کشاورزی در سطح وسیع می‌باشد ولی عموماً به تنهایی قادر به کنترل مؤثر علف‌های هرز نمی‌باشد. از طرفی دیگر اثرات مخرب زیست محیطی پژوهشگران را وادار به ارائه روش‌های سازگارتر با محیط زیست نموده است. یکی از پرهزینه‌ترین عملیات‌ها در زراعت لوبیا کنترل علف‌های هرز می‌باشد که عموماً بصورت دستی انجام می‌شود. انجام عملیات کولتیواسیون به تنهایی در آزمایش حاضر تأثیر بسیار خوبی در کنترل علف‌های هرز داشته (شکل ۱) ولی فقط در هنگام تلفیق کولتیواسیون با کاربرد علف‌کش عملکرد دانه لوبیا بصورت چشمگیری افزایش یافته است (شکل ۶).

نتیجه‌گیری

مناسب تری برای مدیریت علف های هرز در زراعت لوبیا باشد. هر چند کنترل مکانیکی علف های هرز به عنوان یک روش مناسب در مدیریت علف های هرز بکار می رود در عین حال کاربرد یک علف کش پیش از رویش علف های هرز این فرصت را به گیاه زراعی می دهد تا در شرایط کمترین رقابت رشد کند. از طرفی دیگر تلفیق روش شیمیایی و مکانیکی باعث ایجاد کنترل مؤثرتر علف های هرز گردیده و نیاز به کاربرد دوز کامل علف کش را کاهش داده و مواد شیمیایی کمتری در محیط مصرف می گردد.

ایمازتاپیر در هکتار همراه با کولتیواسیون هر چند عملکرد دانه کمتری از لوبیا را به همراه داشت ولی شاید بتوان با افزودن یک عملیات کولتیواسیون این نقیصه را جبران نمود. کاربرد پس رویشی ایمازتاپیر به همراه کولتیواسیون علف های هرز نیز باعث تولید عملکرد دانه بالایی در لوبیا گردید ولی با توجه به نتایج روی شاخص سطح برگ (شکل ۳) و ارتفاع بوته لوبیا (شکل ۵) در شرایط کولتیواسیون و یا بدون کولتیواسیون تأثیر منفی داشته است. با استناد به این یافته می توان چنین استنباط نمود که کاربرد پیش رویشی علف کش ایمازتاپیر می تواند توصیه

منابع

- امینی، ر. و الف. فتاح. ۱۳۸۹. اثر تاج خروس ریشه قرمز بر شاخص های رشد و عملکرد رقم های لوبیا قرمز. مجله دانش کشاورزی و تولید پایدار. جلد ۲. شماره ۴: ۱۱۳-۱۲۹.
- سمائی، م. الف. زند و ج. دانشیان. ۱۳۸۳. مطالعه اثر تداخلی تراکم های مختلف تاج خروس (*Amaranthus retroflexus* L.) بر شاخص های رشد سویا (*Glycine max* L.). نشریه پژوهش های زراعی ایران. جلد ۲، شماره ۱: ۱۳-۲۴.
- صیادمصور، م. الف. الهی فرد و س. خیراندیش. ۱۳۸۹. بررسی امکان کاربرد برخی علف کش ها به منظور کنترل علف هرز درنه در مزارع نیشکر مشکوک به بروز مقاومت. مجموعه مقالات دومین همایش فن آوران نیشکر ایران. شرکت کشت و صنعت امام خمینی. صفحه: ۱-۴.
- عباسیان، ع. م. راشد محصل و ا. ایزدی دربندی. ۱۳۹۲. بررسی تأثیر کاربرد مقادیر مختلف علف کش ایمازتاپیر و تربفورالین بر ترکیب و تنوع گونه ای علف های هرز نخود، پنجمین همایش علوم علف های هرز ایران، ۵۶۷-۵۶۲.
- موسوی، م. م. ناظر کاخکی، م. ر. لک، ر. طباطبایی و ب. دلاور. ۱۳۸۹. ارزیابی کارایی ایمازتاپیر بر کنترل علف های هرز لوبیا، نشریه پژوهش های حیوانات ایران، سال ۱، شماره ۲: ۱۱۱-۱۲۲.
- Abu-Hamed, N. H. 2003. Effect of weed control and tillage system on net returns from Bean and Barley production in Jordan. *Can. Biosys. Eng.* 45: 23-28.
- Blackshow, R. and G. Saindon. 1996. Dry bean tolerance to imazethapyr. *Can. J. plant Sci.* 75: 915-919.
- Arnon, D. 1949. Copper enzymes in isolation chloroplast phenoloxidase in (*Beta vulgaris* L.). *Plant Physiol.* 24: 1-15.
- Buhler, D. D. 1996. Development of alternative weed management strategies. *Prod. Agric.* 9: 501-505.
- Carvalho, S. and P. Christofolletti. 2008. Competition of *Amaranthus* species with dry bean, *Sci. Agric.* 65: 239-245.
- Canevary, W. M. 2006. Weeds in seeding alfalfa. University of California. UC ANR publication 3430. USA.
- Isik, E. and H. Unal. 2011. Some engineering properties of white kidney beans. *Afri. J. of Biotech.* 10: 19126-19136.
- Jongschaap, R. E. E. and R. Booij. 2004. Spectral measurements at different spatial scales in potato: Relating leaf, plant and canopy nitrogen status. *Intern. J. of App. Earth Observ. and Geoinform.* 5: 205-218.
- Krausz, F. R., B. G. Young., G. Kapusta and J. L. Matthews. 2001. Influence of weed competition and herbicides on glyphosate resistant soybean (*Glycine max* L.). *Weed Technol.* 15: 530-534.
- Mulder, T. A. and J. D. Doll. 1993. Integrated reduced herbicides and seeding rates on the weeding in corn (*Zea mays* L.). *Weed Technol.* 7: 382-389.
- Riaz chattha, M., M. Jamil and T. Zafer Mahmood. 2007. Yield and Yield Components of Cowpea as Affected by Various Weed Control Method under Rain fed Conditions of Pakistan. *Intern. J. Agric. & Biol.* 1: 120-124.

- Sikkema, P.H., D. E. Robinson, R. E. Nurse, and N. Soltani. 2008a. Pre-emergence herbicides for potential use in pinto and small red mexican bean (*Phaseolus vulgaris*) production. Crop protection. 27: 124-129.
- Sikkema, P. H., R. J. Vyn, C. Shropshire, and N. Soltani. 2008b. Integrated weed management in white bean production. 88: 555-561.
- Soltani, N., C. L. Gillard, C. J. Swanton, C. Shropshire, and P. H. Sikkema. 2008a. Response of white bean (*Phaseolus vulgaris*) to imazethapyr. Crop Protection. 27: 672-677.
- Soltani, N., R. E. Nurse., D. E. Nurse and P. H. Sikkema. 2008b. Response of pinto and small red Mexican bean to post emergence herbicides. Weed Technol. 22: 195-199.
- Soltani, N., R. E. Nurse, and P. H. Sikkema. 2007. Weed control in dry bean with pendimethalin plus reduced rates of imazethapyr. International Research Journal of Agricultural Science and Soil Science. 2: 312-317.
- Soltani, N., C. Shropshire, and P. H. Sikkema. 2014. Response of Dry Bean to Sulfentrazone plus Imazethapyr. International Journal of Agronomy, ID 287908, 6 pp.
- Swanton, C. J. and S. F. Weise. 1999. Integrated weed management: The rational and approach. Weed Technol. 5: 657-663.
- Wilson, R. G. 1993. Effect of pre plant tillage post plant cultivation and herbicide on weed density in corn (*Zea mays* L.). Weed Technol. 7: 728-734.

Integration of mechanical and chemical methods in red bean (*Phaseolus Vulgaris* L.) weeds management

A.R. Ghatari¹, A. Rozbahani², S.R. Yaghoobi³

Received: 2017-4-23 Accepted: 2018-2-24

Abstract

Weeds are one of the greatest problems in bean production. In order to evaluate integrating herbicide and cultivation in red bean weed management, an experiment conducted in Damavand city, Tehran Province, in 2013. The main factor consisted two levels soil cultivating and no cultivating. Pre emergence Imazethapyr (Pursuit, 10% SL, BASF, Germany) application in 0.5 and 1 L.ha⁻¹, post emergence Imazethapyr application in 0.3, 0.5 and 1 L.ha⁻¹, and no herbicide application as control considered as levels of subplot. Field weed species were Redroot pigweed, Common lambsquarter, European bindweed, and Pimper weed. Results indicated soil cultivation reduced weed dry matter from 4634 to 1626 kg.ha⁻¹ and bean grain yield increased 243 to 904 kg.ha⁻¹. Application of 1 L.ha⁻¹ Imazethapyr as pre and post emergence decreased weed dry weight 1032 and 1120 kg.ha⁻¹ respectively and bean grain yield increased 977 and 1482 kg.ha⁻¹ respectively. Integrating soil cultivation and Imazethapyr application in 0.5 and 1 L.ha⁻¹ as pre and post emergence, reduced weed dry weight from 345 and 455 kg.ha⁻¹ respectively and increased bean grain yield 5461 and 4963 kg.ha⁻¹ respectively. Also integrating soil cultivation and Imazethapyr application has significant and positive effect on bean leaf area index, plant height, chlorophyll concentration, branches No., and biological yield. As shown results, application of 1 L.ha⁻¹ Imazethapyr as pre emergence with soil cultivation is a good recommendation for successful bean grain yield and minimum herbicide application.

Keywords: Cultivation, grain, imazethapyr, yield and weed

1- MsC Student, Department of Agronomy, Rodehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

2- Assistant Professor, Department of Agronomy, Rodehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

3- Assistant Professor, College of Agriculture, Technical and Vocational University, Roudehen, Iran